

СПРАВКА
по результатам тематического контроля в параллели 1-х классов
«Адаптация первоклассников к обучению в школе».

Согласно плану работы школы, в сентябре-октябре 2023 г. администрацией школы был проведен тематический контроль в 1-х классах «Адаптация первоклассников к обучению в школе».

Цель контроля – выявить качественные и количественные особенности школьной адаптации первоклассников через анализ состояния процесса адаптации первоклассников к обучению в школьных условиях, организации учебной и внеклассной деятельности первоклассников.

В ходе контроля проведены следующие мероприятия:

1. Проведена стартовая диагностика обучающихся 1-х классов по методике А.Л.Венгер: методика «Первая буква», методика «Графический диктант», методика «Образец и правило», методика «Рисунок человека».

2. Проведено обследование фонематической речи первоклассников школьным логопедом.

3. Скрининговые исследования социально-психологической адаптации обучающихся к условиям школьной жизни:

- анкетирование родителей/законных представителей первоклассников по методике И.В. Ермакова.

- экспертная оценка учителя, по методике Э.М. Александровской.

4. Посещены уроки в параллели 1-х классов с целью анализа степени подготовленности первоклассников к обучению в школе, анализа соответствия форм, методов и приемов, используемыми учителями 1-х классов, возрастным особенностям учащихся, выявления индивидуальных проблем учащихся, испытывающих затруднения в адаптации к обучению в школе.

В 2023-2024 учебном году организован набор трех первых классов, в которых обучается 78 первоклассников:

- 1 а класс (учитель Завада О.А.) – 25 обучающихся,
- 1б класс (учитель Решетняк Е.М.) – 27 обучающихся,
- 1в класс (учитель Шишкина В.А.) – 26 обучающихся.

Обучение во всех первых классах осуществляется по УМК образовательной системы «Школа России». Все обучающиеся в полной мере обеспечены необходимыми учебниками и рабочими тетрадями на печатной основе.

В соответствии с требованиями Сан ПиН продолжительность уроков составляет - 35 минут. После 2 урока в целях снятия перегрузки проводится динамическая пауза, занятия в динамической форме, прогулки на свежем воздухе.

Между уроками и внеурочной занятостью проводится ещё одна динамическая пауза и организуется второе питание учащихся в школьной столовой.

Изучение готовности первоклассников к обучению в МБОУ СОШ № 5 проводилось на основе единых методик и инструментария. В таблице 1 представлена полная информация об участниках мониторинга, проведённого в школе в 2023-2024 учебном году.

Таблица 1

Информация об участниках мониторинга

класс	Количество обучающихся	Количество педагогов	Количество родителей
1а	25	1	25
1б	27	1	27
1в	26	1	26
		1-логопед	
по школе	78	4	78

Основные показатели, используемые в мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе

В мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе использовались два блока показателей:

- показатели готовности первоклассников к обучению в школе;
- контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся, спецификой учебного процесса, особенностями класса и образовательной организации, характеристиками семей учащихся.

Показатели готовности первоклассников к обучению в школе включают:

- Первая группа показателей относится к рассмотрению общего развития ребёнка, определению психофизиологической и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой, а также наличие у ребёнка учебных навыков, полученных до школы.

- Вторая группа показателей относится к индивидуально-личностным особенностям ребёнка и позволяет выделить внутриличностные особенности детей, отношения ребёнка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. Дополнительно используются показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребёнка: семья как ресурс школьной успешности ребёнка (подготовка к школе в семье, установки родителей по отношению к школьному обучению, условия ребёнка в семье для обучения, помощь ребёнку в обучении).

Совокупность предложенных показателей позволяет провести системный анализ факторов, влияющих на успешность вхождения ребёнка в школьное обучение и особенности протекания адаптационного процесса, а также выстраивать индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребёнка в начале обучения в школе.

1. Основные демографические характеристики обследуемых первоклассников

Данные о возрасте поступления детей в школу свидетельствуют о том, что большинство первоклассников поступают в школу в возрасте:

- от 6 до 6,5 лет (0%);
- от 6,5 до 7 лет (33%);
- от 7 до 8 лет (66%);
- старше 8 лет (1%).

Распределение учащихся по возрасту поступления в школу и гендерному составу представлено в Приложении 1 и таблицах 2-3.

Таблица 2

класс	Возраст поступления в школу									
	до 6 лет		от 6 до 6,5 лет		от 6,5 до 7 лет		от 7 до 8 лет		Старше 8 лет	
1а					8	32%	16	64%	1	4%
1б					8	30%	19	70%		
1в					10	38%	16	62%		
по школе					26	33%	51	66%	1	1%

Таблица 3

Соотношение числа первоклассников разного пола

класс	Мужской		женский	
	кол-во	%	кол-во	%
1а	8	32%	17	68%
1б	13	48%	14	52%
1в	14	54%	12	46%
по школе	35	45%	43	55%

Анализ гендерного состава позволяет сделать вывод, что в 2023-2024 учебном году количество девочек превышает количество мальчиков на 10%.

2. Основные данные о детях с ограниченными возможностями здоровья

Из 78 первоклассников 2 обучающихся по решению региональной ПМПК имеют статус ОВЗ:

1) обучение по адаптированной основной образовательной программе НОО обучающихся с ЗПР, вариант 7.2. Направления коррекционно-развивающей работы:

- учитель-логопед: обогащение словарного запаса, развитие грамматического строя речи, звукобуквенного анализа и синтеза, связной речи, коррекция звукопроизношения;

- учитель-дефектолог: развитие познавательной деятельности на учебном материале, помощь в освоении АОП;

- педагог-психолог: развитие психических функций, произвольной регуляции деятельности, навыков самоконтроля, учебной мотивации, гармонизация психоэмоционального состояния;

- педагог: помощь в освоении АОП, формирование УУД, педагогическая и организационная поддержка, обеспечивающая удовлетворение особых образовательных потребностей ребенка, развитие различных аспектов сферы жизненной компетенции.

2) обучение по адаптированной основной образовательной программе НОО для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата, вариант 6.2. Направления коррекционно-развивающей работы:

- учитель-логопед: развитие понимания обращённой речи, создание условий для развития речевой активности, формирование и расширение словарного запаса, связанного с содержанием эмоционального, бытового, предметного, игрового опыта, формирование и развитие простой фразы;

- учитель-дефектолог: развитие общей познавательной деятельности на учебном материале, помощь в освоении АОП;

- педагог-психолог: развитие высших психических функций, гармонизация психоэмоционального состояния, помощь в освоении АОП;

- педагог: помощь в освоении АОП; педагогическая и организационная поддержка, обеспечивающая удовлетворение особых образовательных потребностей ребенка, развитие различных аспектов сферы жизненной компетенции.

3. Основные показатели готовности первоклассников к обучению в школе

С целью получения объективной оценки степени готовности каждого первоклассника к обучению в школе с 26 сентября по 03 октября было проведено тестирование обучающихся по следующим методикам: «Первая буква», «Графический диктант», «Образец и правило», «Рисунок человека».

Результаты выполнения данных методик представлены в рейтинговых списках-таблицах (Приложение 2).

Из 78 первоклассников в школьном мониторинге участвовало:

- по методике «Первая буква» - 72 обучающихся;

- по методике «Графический диктант» - 74 обучающихся;

- по методике «Образец и правило» - 73 обучающихся;

- по методике «Рисунок человека» - 71 обучающийся.

Отсутствовала на всех 4-х методиках по причине болезни один обучающийся.

3.1. Основной показатель уровня общей подготовки первоклассников к обучению в школе

Уровень общей подготовки к школе оценивался по результатам четырех методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква».

Уровень общей подготовки к школе представлены в сводной аналитической таблице «Уровень готовности к школе» и диаграммах 1 и 2.

Диаграмма 1

Уровень общей подготовки первоклассников к обучению в школе (%)

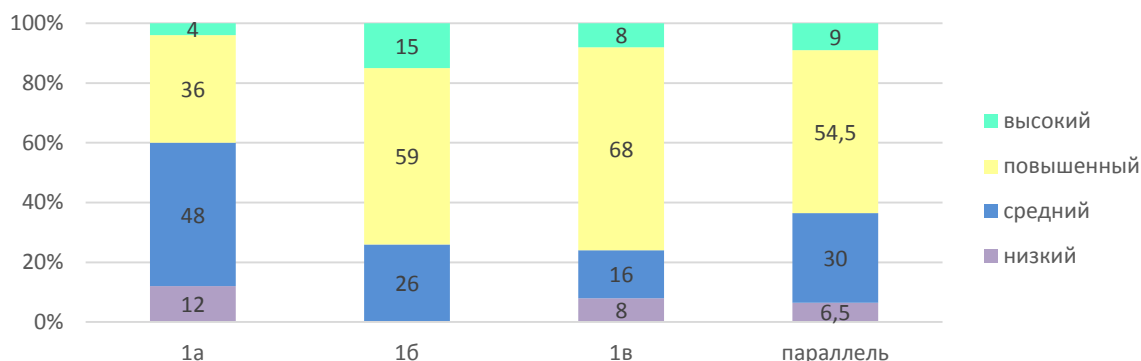


Диаграмма 2

Уровень общей подготовки первоклассников к обучению в школе (чел.)

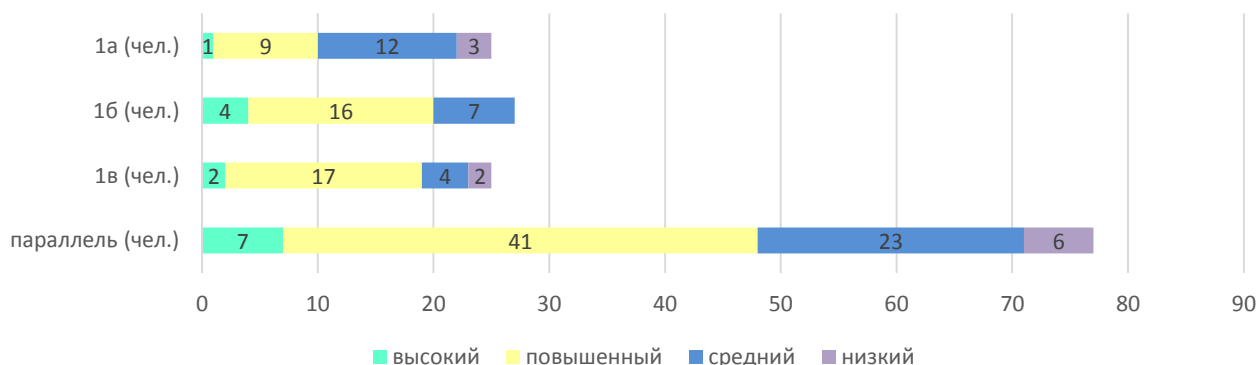


Таблица 4

Уровень общей подготовки первоклассников к обучению школе

	1а	1б	1в	параллель	%
Высокий уровень	1	4	2	7	9 %
Повышенный уровень	9	16	17	42	54,5 %
Средний уровень	12	7	4	23	30 %
Низкий уровень	3	0	2	5	6,5 %
Численность обучающихся, выполнявших методики	25	27	25	77 из 78	98 %

Суммирование результатов по четырем методикам показало, что из 77 первоклассников, участвовавших в стартовом мониторинге:

- 9% (7 уч.) имеют высокий уровень подготовленности к школе (из 59 возможных баллов набрали 53-59 баллов). В прошлом наборе первоклассников процент обучающихся, имеющих высокий рейтинг, был на 3% меньше.
- 54,5% (42 уч.) с повышенным уровнем подготовки (набрали по 41-52 балла). Данный показатель на 12,5% выше прошлогоднего набора первоклассников.
- 30% (23 уч.) имеют средний уровень (набрали по 30-40 баллов), что выше прошлогоднего показателя на 4%.
- 6,5% (5 уч.) с низким уровнем подготовки (набрали 29 баллов и ниже) и ниже показателя прошлого года на 18,5%.

Сравнение результатов выполнения тестов по классам показывает, что наиболее подготовленные дети к школе в 1б классе, где 15% обучающихся с высоким уровнем подготовки к школе и 59% обучающихся с повышенным уровнем.

В 1а классе 4% обучающихся с высоким уровнем подготовки к школе и 36% обучающихся с повышенным уровнем, в 1в классе 8% обучающихся с высоким уровнем подготовки к школе и 68% обучающихся с повышенным уровнем.

По оценке учителей, 7 первоклассников имеют высокий уровень подготовки к школе (в прошлом наборе было 4 первоклассника).

С низким уровнем подготовки к школе отмечено 5 обучающихся (в прошлом наборе 16 первоклассников).

Набрали по 30-32 балла, едва преодолев минимальный порог, 5 обучающихся (6,5%). Эти обучающиеся также составляет «группу риска».

3.2. Основной показатель уровня готовности к овладению грамотой (фонематический слух и правильное восприятие речи)

Стартовая диагностика обучающихся 1-х классов по методике А.Л.Венгер «Первая буква» была использована для *проверки фонематического слуха и правильного восприятия первоклассниками речи*. Она выявляет *готовность к овладению грамотой* - ребенок должен удерживать поставленную задачу: ориентироваться на начальный звук слова, а не на значение слова.

В диагностике по данной методике приняло участие 72 обучающихся (92%). Не присутствовали на работе 6 обучающихся.

Процент распределения по уровням выполнения методики «Первая буква» представлены в сводной аналитической таблице «Результаты проведения методики «Первая буква» и диаграммах 3-4.

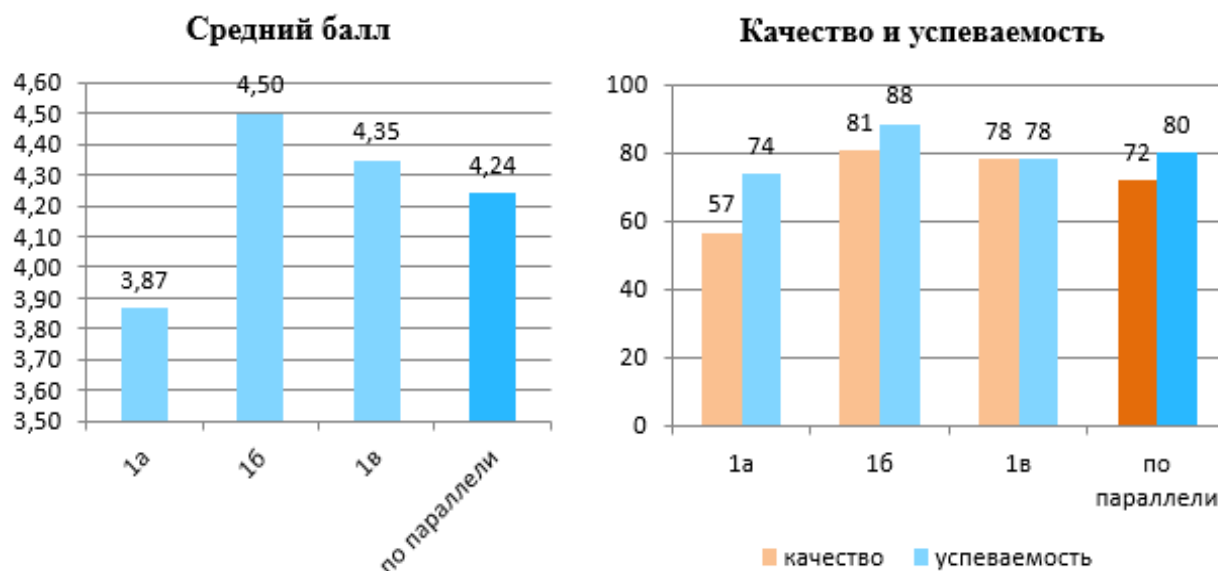
Таблица 5

Результаты проведения методики «Первая буква»

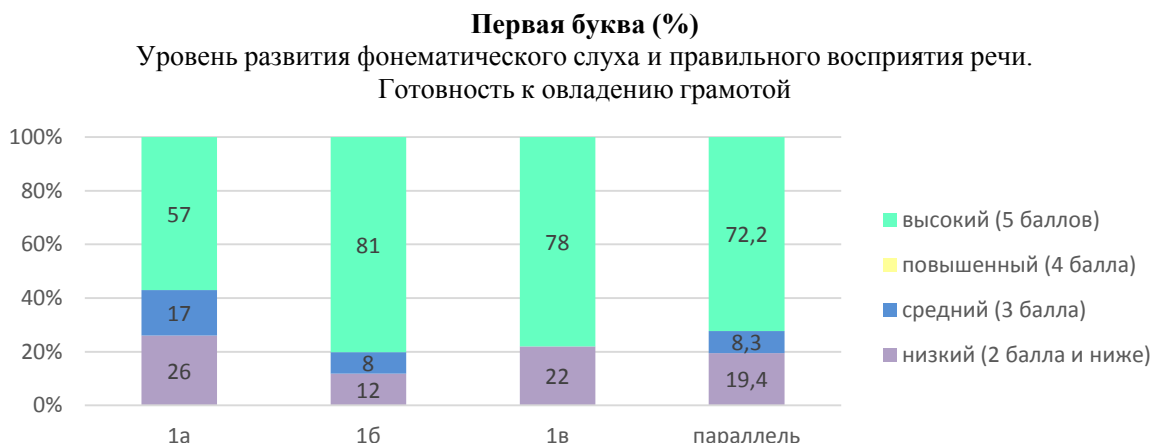
Уровень подготовки	Количество учащихся (100%)	высокий	повышенный	средний	низкий	Ср.балл	Качество, %	Успеваемость, %
1а	23	13	0	4	6	3,87	57	74
1б	26	21	0	2	3	4,50	81	88
1в	23	18	0	0	5	4,35	78	78
По парал.	72	52	0	6	14	4,24	72	80
В процентах	92	72,2	0,0	8,3	19,4			

Диаграммы 3 и 4

Результаты проведения методики «Первая буква»



На диаграмме 5 показано распределение обучающихся по классам по уровню подготовки к овладению грамотой.



Успешно справились с заданиями 72,2% (в прошлом году - 45%) первоклассников (выполнили без ошибок все 5 заданий), продемонстрировали умение выделить первый звук в произносимом слове.

Обучающихся с повышенным уровнем, которые допустили по 1-й ошибке и набрали 4 балла не выявлено (в прошлом году - 6% первоклассников).

8,3% первоклассников набрали по 3 балла (средний уровень) (показатель прошлого года – 8%).

14 первоклассников (19,4%) набрали 2 балла и ниже (низкий уровень). В прошлом году таких обучающихся было 30 (41%). При этом 5 первоклассников (7%) не набрали ни одного балла по методике «Первая буква»: в 1а – трое обучающихся, в 1в – двое обучающихся. В прошлом году детей, не набравших ни единого балла, было 9,5%.

Если сравнивать результаты тестирования по методике «Первая буква» по классам, то готовность к овладению грамотой наиболее сформировано у обучающихся 1б класса - 81% с высоким уровнем подготовки. В 1в классе – 78% обучающихся показали высокий уровень по фонематическому анализу слов. Ниже показатель в 1а классе – 57%.

Набрали по 5 баллов следующие обучающиеся (высокий уровень): в 1а классе (57%), в 1б классе (81%), в 1в классе (78%).

Очень низкий уровень подготовки к овладению грамотой наблюдается у 14 первоклассников. Данные обучающиеся относятся к «группе риска». Причем 5 обучающихся (42%) из 14 не набрали ни одного балла.

Низкие результаты по этой методике указывают на то, что следует очень тщательно проработать с ребенком пропедевтический этап обучения. Такому ребенку будут полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха.

Рекомендуется проведение дополнительной диагностики с применением другого метода.

При повторном выявлении проблемной зоны необходимо направить родителей на консультацию к невропатологу и логопеду. Комплексный подход позволит наиболее эффективно провести коррекцию и предупредить серьезные затруднения в обучении.

3.3. Основной показатель нормы фонематической речи первоклассников (обследование обучающихся 1-х классов школьным логопедом)

В ходе проведения стартовой диагностики школьным логопедом были проведены скрининговые обследования фонематической речи первоклассников. При логопедическом обследовании были выявлены предпосылки к дислексии и дисграфии у первоклассников.

В логопедической диагностике приняло участие 72 обучающихся (92%). Отсутствовало 6 обучающихся.

По результатам первичного логопедического обследования было выявлено 22 первоклассника с нарушением звукопроизношения, что составляет 31% от общего числа обучающихся 1-х классов.

Диаграмма 6



Диаграмма 7



На диаграмме 7 сравнительные показатели состояния звукопроизношения первоклассников показывают, что наиболее сформирована речь у обучающихся 1в класса – 87% первоклассников в пределах нормы.

Низкий показатель в 1а классе – у 54 % обучающихся встречаются те или иные нарушения звукопроизношения, из них у 8 обучающихся (36%) преобладает дислалия: [р] – ротоцизм.

Наиболее сложные логопедические формы у двух обучающихся: ОВЗ (дизартрия) и ОВЗ (алалия).

Сравнение результатов тестирования по методике «Первая буква» и результатов логопедического обследования звукопроизношения первоклассников: из 14 обучающихся, не справившихся с тестированием по методике «Первая буква», выявлено 4 обучающихся (29%), у которых не сформировано речевое звукопроизношение.

Первоклассникам с низкими показателями развития устной речи необходимы дополнительные занятия с логопедом.

Для обучающихся с недостаточно сформированным или не сформированным фонематическим слухом необходимо медленное проговаривание и повторное называние задания, четкая артикуляция звуков.

Для обучающихся с нарушенным звукопроизношением рекомендуется не форсировать внимание на этом звуке и не давать задание, где «нарушенный» звук встречается часто.

Для обучающихся с недостаточно сформированным или не сформированным грамматическим строем рекомендуется отвечать на вопросы учителя полным предложением, четко проговаривая окончания.

Для обучающихся с недостаточно сформированными или не сформированными словарем и навыками словообразования рекомендуется объяснение значения новых слов.

3.4. Основной показатель уровня стартовой диагностики обучающихся 1-х классов по методике А.Л.Венгер «Графический диктант»

Анализ выполнения первоклассниками *методики «Графический диктант»* позволил определить, *насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме*, а также *возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу*.

В диагностике по данной методике приняло участие 74 обучающихся (95%). Не присутствовали на работе 4 обучающихся.

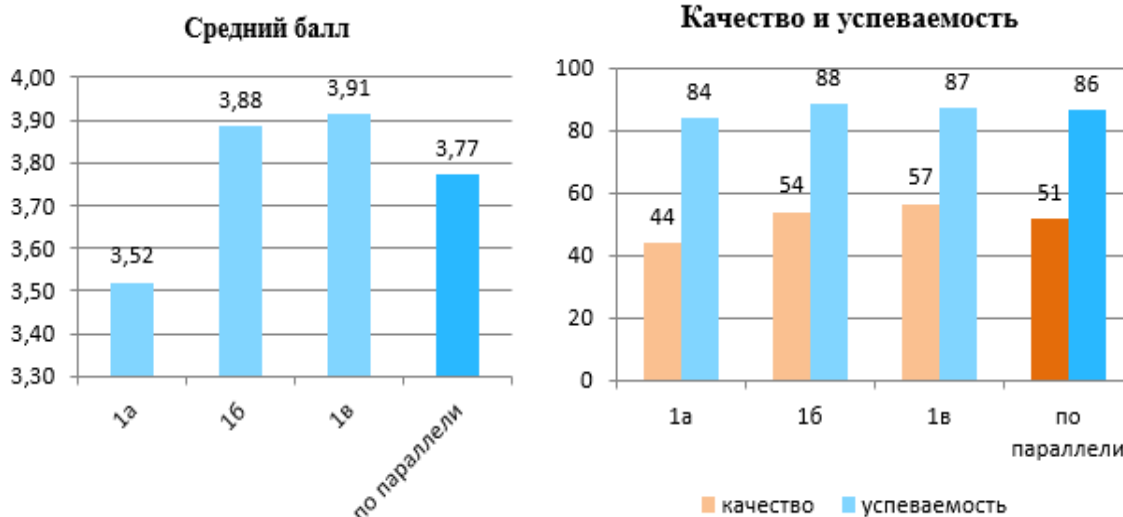
Процент распределения по уровням выполнения методики «Графический диктант» представлены в сводной аналитической таблице «Результаты проведения методики «Графический диктант» и диаграммах 8-9.

Таблица 6

Результаты проведения методики «Графический диктант»

Уровень подготовки	Количество учащихся (100%)	высокий	повышенный	средний	низкий	Ср.балл	Качество, %	Успеваемость, %
1а	25	6	5	10	4	3,52	44	84
1б	26	12	2	9	3	3,88	54	88
1в	23	11	2	7	3	3,91	57	87
По парал.	74	29	9	26	10	3,77	51	86
В процентах	95	39,2	12,2	35,1	13,5			

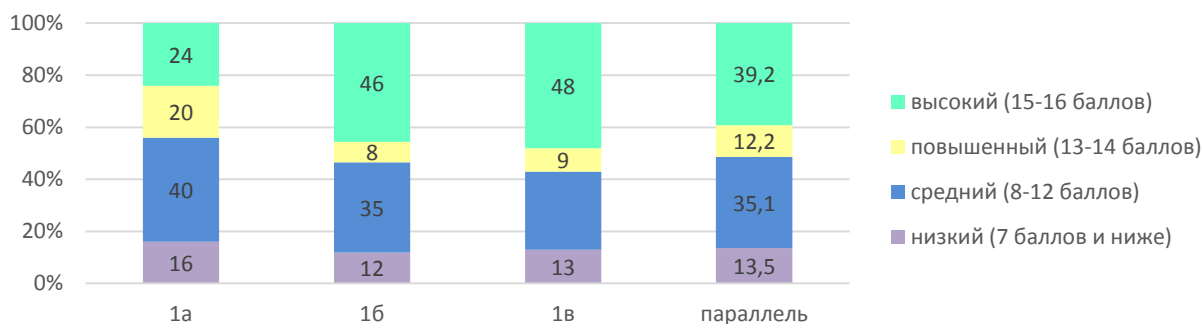
Диаграммы 8-9



На диаграмме 10 показано распределение обучающихся по классам – градация по уровням сформированности навыка выполнения требований, данных в устной форме, самостоятельного выполнения задания по зрительно воспринимаемому образцу.

Графический диктант (%)

Уровень сформированности навыка выполнения требований, данных в устной форме, самостоятельного выполнения задания по зрительно воспринимаемому образцу



Высокий уровень выполнения методики «Графический диктант» продемонстрировали 29 первоклассников (набрали 15-16 баллов). Это 39,2%, и выше прошлогоднего показателя в 28,2%. Данная группа обучающихся хорошо воспринимает и четко выполняет указания взрослого, ребята умеют принимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности.

Повышенный уровень имеют 12,2% первоклассников (в прошлом году было 16%), которые допустили незначительные ошибки при выполнении графического диктанта и набрали 13-14 баллов.

Средний уровень выполнения методики (набрали от 8 до 12 баллов) показали 35,1% учащихся (в прошлом году 35%). Обучающиеся данной категории правильно выполнили половину заданий графического диктанта.

Низкий уровень выполнения методики продемонстрировали 13,5% (в прошлом году 22%) первоклассников – это 10 учеников (в прошлом году 16 человек). Из них, в 1а классе – 4 обучающихся, в 1б и 1в классах – по 3 обучающихся.

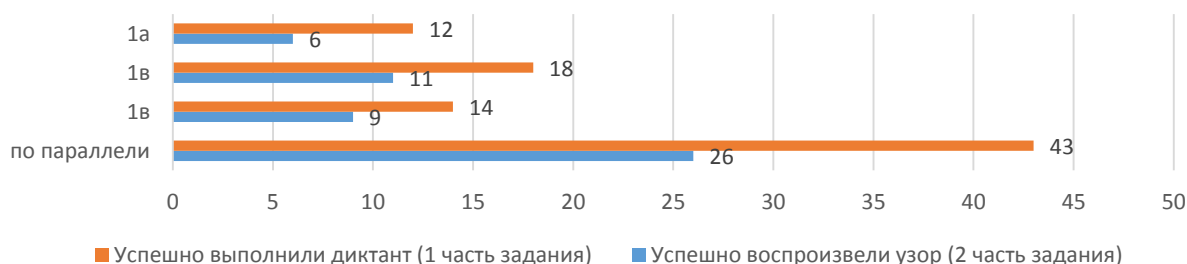
Анализ результатов выполнения методики «Графический диктант» (высокий и повышенный уровни) показывает, что способность воспринимать и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, лучше всех сформировано у обучающихся 1в класса - 57% обучающихся. В 1б классе – у 54% обучающихся. В 1а классе менее половины класса, 44% обучающихся, успешно справились с поставленной задачей.

Показали высокий уровень следующие обучающиеся (набрали 15-16 б.): в 1а классе (24%), в 1б классе (46%), в 1в классе (48%).

Диаграмма 11 показывает, что в параллели 40% первоклассников, успешно справившихся с диктантом, не смогли справиться с самостоятельной частью работы – продолжить узор. Так в 1а классе из 12 обучающихся правильно выполнивших узор, смогли точно воспроизвести узор только 50% обучающихся, из 1б класса – из 18 обучающихся только 61% обучающихся, из 1в класса – из 14 обучающихся только 64% обучающихся.

Диаграмма 11

Успешность выполнения второй части задания: воспроизведение узора (чел.)



Это говорит о том, что в дошкольной подготовке педагоги (на уровне детского сада) не достаточно делают акцент на пошаговые инструкции и воспроизводящие действия ученика. Необходимо в 1-2-х классах сместить акцент с одношаговых инструкций к инструкциям и правилам, содержащим 2 и более шагов.

Не сформирован навык выполнения требований, данных в устной форме, самостоятельного выполнения задания по зрительно воспринимаемому образцу у 14% (в прошлом году 22%) первоклассников. Данные обучающиеся входят в «группу риска».

3 первоклассника (30%) из «группы риска» совершенно не смогли справиться с этим заданием и не набрали ни одного балла (в прошлом наборе такой результат был у 7 первоклассников).

Набрали по 8 баллов, едва преодолев минимальный порог, 5 обучающихся (7%). Эти обучающиеся также составляет «группу риска».

У категории обучающихся, входящих в «группу риска» не сформированы способности воспринимать требования взрослого данные в устной форме (дефицит воспитания в семье), а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

Учителям при проведении уроков необходимо помнить, что дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Поэтому, давая классу какие-либо указания, нужно специально проследить, воспринял ли и выполнил ли их такой ученик. Возможно, придется повторить для него эти указания индивидуально, обращаясь лично к нему. С такими детьми полезно проводить групповые игры, специально направленные на развитие умения внимательно слушать других и выполнять требуемые действия.

3.5. Основной показатель уровня стартовой диагностики обучающихся 1-х классов по методике А.Л.Венгер «Образец и правило»

Методика «Образец и правило» использована для проверки развития умения *самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила*. Предполагает одновременное следование в своей работе образцу (дается задание нарисовать по точкам точно такой же рисунок, как данная геометрическая фигура) и правилу (оговаривается условие: нельзя проводить линию между одинаковыми точками, т.е. соединять кружок с кружком, крестик с крестиком и треугольник с треугольником). Ребенок, стараясь выполнить задание, может рисовать фигуру, похожую на заданную, пренебрегая правилом, и, наоборот, ориентироваться только на правило, соединяя разные точки и не сверяясь с образцом.

Таким образом, методика выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

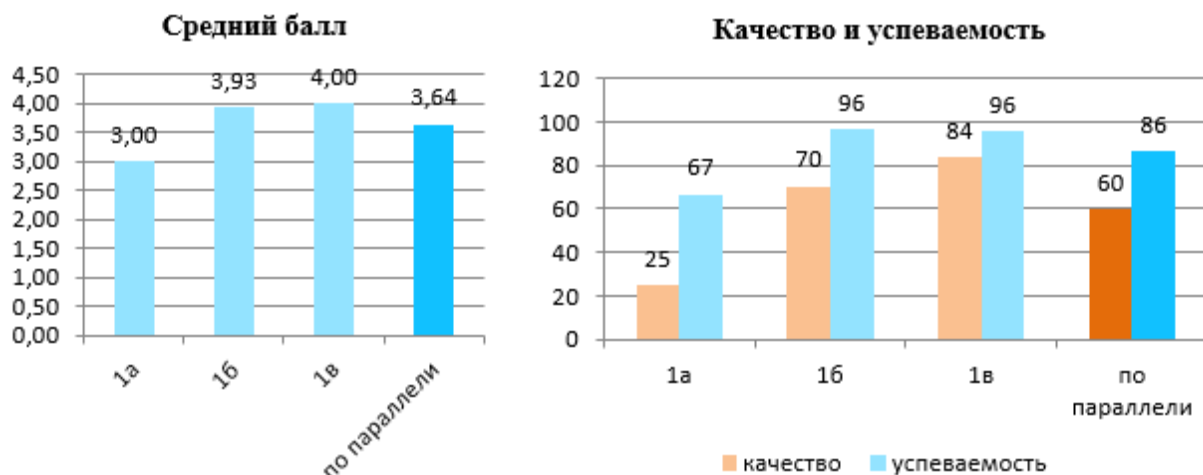
В диагностике по данной методике приняло участие 76 обучающихся (97%).

Процент распределения по уровням выполнения методики «Образец и правило» представлены в сводной аналитической таблице «Результаты проведения методики «Образец и правило» и диаграммах 12-13.

Таблица 7

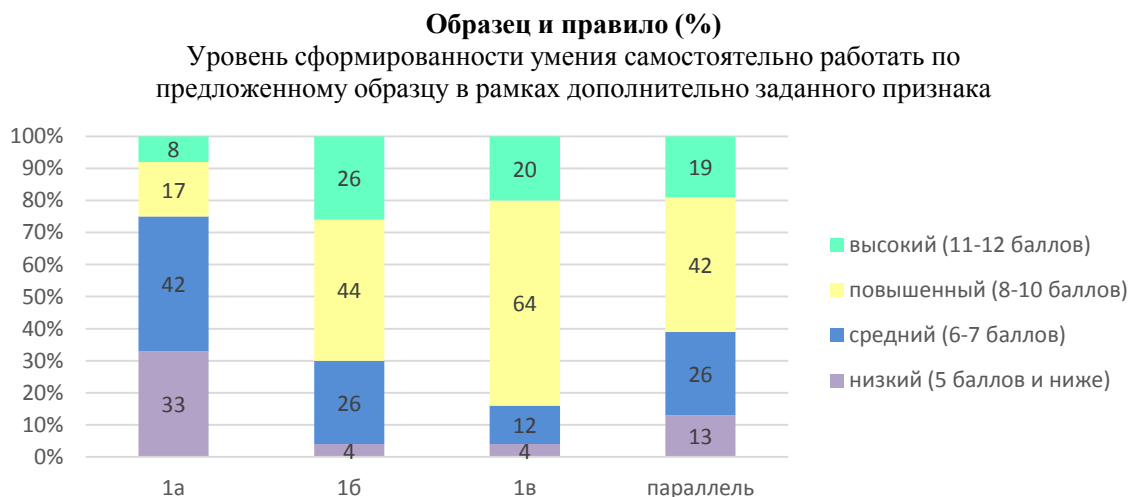
Результаты проведения методики «Образец и правило»

Уровень подготовки	Количество учащихся (100%)	высокий	повышенный	средний	низкий	Ср.балл	Качество, %	Успеваемость, %
1а	24	2	4	10	8	3,00	25	67
1б	27	7	12	7	1	3,93	70	96
1в	25	5	16	3	1	4,00	84	96
По парал.	76	14	32	20	10	3,66	61	86
В процентах	97	19	42	26	13			



На диаграмме 14 показано распределение обучающихся по классам – градация по уровням сформированности умения самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила.

Диаграмма 14



Высокий уровень (набрали 11-12 баллов) показали 14 обучающихся Это 19% первоклассников (17% в прошлом году).

Повышенный уровень имеют 42% первоклассников (в прошлом году было 33%), которые допустили незначительные ошибки при выполнении задания и набрали 8-10 баллов.

Средний уровень выполнения методики (набрали 6-7 баллов) показали 26% учащихся (в прошлом году 14%).

Низкий уровень выполнения методики (набрали 5 и менее баллов) продемонстрировали 13% первоклассников (в прошлом году 36%). Это 10 обучающихся (в прошлом году 26 человек).

Наиболее высокие результаты показали обучающиеся 1б и 1в классов:

в 1б классе 70% первоклассников показали высокий и повышенный уровень выполнения задания. Из них 26% ориентированы на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения;

в 1в классе 84% первоклассников показали высокий и повышенный уровень выполнения задания. Из них 20% ориентированы на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

В 1а классе лишь 25% первоклассников показали высокий и повышенный уровень выполнения задания. Из них только 8% ориентированы на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

Показали высокий уровень обучающиеся (набрали 11-12 баллов): в 1а классе (8%), в 1б классе (26%); в 1в классе (20%).

Не сформировано умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила у 13% первоклассников (в прошлом году было 32%). Из них по 1 обучающемуся наблюдается в 1б и 1в классах, а в 1а классе – 8 обучающихся (80% из не справившихся в параллели). Данные обучающиеся входят в «группу риска».

Набрали по 6 баллов, едва преодолев минимальный порог, 6 обучающихся (8%). Эти обучающиеся также составляет «группу риска».

Всего по параллели не смогли проявить умения самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила 16 первоклассников (21%), из них 10 обучающихся показали низкий уровень и 6 обучающихся показали «пограничный» уровень, близкий к низкому.

Эти дети показали низкие результаты ориентировки на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения и нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой, особенно в решении задач.

Педагогам начальной школы необходимо обратить внимание на тенденцию к увеличению числа детей, с низким уровнем выполнения задания «Образец и правило». Так, в 2015-16 учебном году из 95 первоклассников с низким уровнем были только 6 человек на параллель, в 2016-17 учебном году – 13, в 2017-18 учебном году – 17 учеников из 80, в 2019-20 учебном году – 15 человек из 69, в 2020-21 учебном году – 18 обучающихся из 88, в 2021-22 учебном году – 15 учащихся из 82, в 2022-23 учебном году – 26 учащихся из 82.

В текущем 2023-24 учебном году произошло количественное снижение обучающихся с низким уровнем выполнения задания «Образец и правило» - 10 обучающихся из 76.

Основными причинами недостаточно высоких результатов выполнения методики «Образец и правило» можно считать следующие:

1) «Потеря» сразу двух условий задания. Обучающийся не смог выполнить всю работу, удерживая в памяти хотя бы одно условие. Учителям, работающим в 1-х классах, регулярно необходимо следить за тем, понимает ли такой ребенок условие задачи, приложить специальные усилия для обучения его планированию своих действий по ее решению.

2) Отказ от выполнения задания – в данном учебном году таких обучающихся не было. Это проявляется в том, что ученик «не принимает» учебную задачу.

3) При этом может быть и такая причина, как слабый навык счета в пределах десяти, недостаточно сформированное умение различать и сравнивать геометрические фигуры (по числу сторон) могли стать дополнительными причинами трудностей первоклассников в выполнении задания, осуществления ими самоконтроля.

4) Несформированность самоконтроля. Про первоклассников, успешно справившихся с заданиями, можно уверенно сказать, что они умеют контролировать себя: они либо периодически напоминали себе правило, либо проверяли его выполнение после изображения фигуры. Также эти дети умеют устанавливать соответствие между образцом и получившимся многоугольником.

Особо низкие результаты нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой - речь идёт не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач. Учителям надо проследить за тем, понимает ли такой ребёнок условия задачи, приложить специальные усилия для обучения его планированию своих действий по её решению. Для развития умений планировать действия таким детям полезны занятия конструированием (например, собирание моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.), поэтому данные рекомендации необходимо донести до родителей.

3.6. Основной показатель уровня общего развития первоклассников.

Общее развитие первоклассника – это один из показателей, на основе которого можно прогнозировать *школьную успешность*. Оно оценивалось с помощью *методики* А.Л.Венгера «**Рисунок человека**» на основе анализа рисунка абстрактного человека, который был сделан ребенком. Чем детальнее и подробнее рисунок, тем выше общее развитие ребенка. В зависимости от детальности рисунка были сформированы 3 основные группы учащихся – с высоким, средним и низким уровнями данного показателя.

В диагностике по данной методике принял участие 73 обучающийся (94%). Не присутствовали на работе 5 обучающихся.

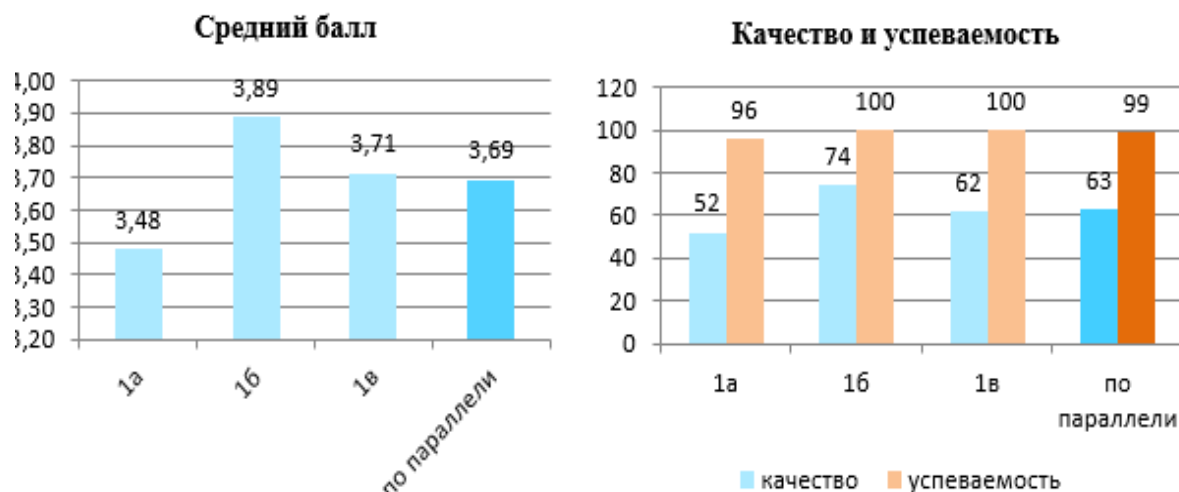
Процент распределения по уровням общего развития с использованием методики «Рисунок человека» представлены в сводной аналитической таблице «Результаты проведения методики «Рисунок человека» и диаграммах 15-16.

Таблица 8

Результаты проведения методики «Рисунок человека»

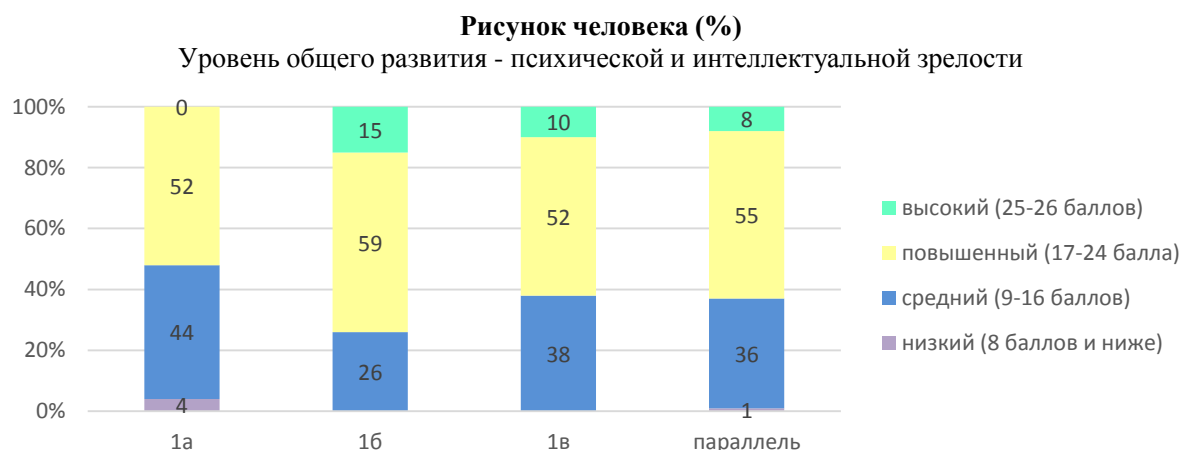
Уровень подготовки	Количество учащихся (100%)	высокий	повышенный	средний	низкий	Ср.балл	Качество, %	Успеваемость, %
1а	25	0	13	11	1	3,48	52	96
1б	27	4	16	7	0	3,89	74	100
1в	21	2	11	8	0	3,71	62	100
По парал.	73	6	40	26	1	3,69	63	99
В процентах	94	8	55	36	1			

Диаграммы 15-16



На диаграмме 17 показано распределение обучающихся по классам – градация по уровням психической и интеллектуальной зрелости.

Диаграмма 17



Из 73 обучающегося, выполнявшего рисунок человека:

- 6 обучающихся (8%) показали **высокие результаты** – имеют высокий уровень общего развития, выполнены все элементы и получено 25-26 баллов (13% в прошлом учебном году);

- 40 обучающихся (55 %) имеют **повышенный уровень общего развития**, выполнены все элементы, но получено от 17 до 24 баллов (42% в прошлом учебном году);

- 26 обучающихся (36 %) - **средний уровень общего развития**, набрали от 9 до 16 баллов (41% в прошлом учебном году);

- 1 обучающийся (1 %) имеет **низкий уровень общего развития**, набрал 8 и ниже баллов (4% в прошлом учебном году).

Наиболее высокие результаты показали обучающиеся 1б класса: 74% первоклассников показали высокий и повышенный уровень выполнения задания. Из них у 15% обучающихся наблюдается высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости. Обучающиеся с низким уровнем отсутствуют.

В 1в классе 62% первоклассников показали высокий и повышенный уровень выполнения задания. Из них у 10% обучающихся наблюдается высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости. Обучающиеся с низким уровнем отсутствуют.

Самые низкие показатели в 1а классе: чуть больше половины класса (52%) имеют повышенный уровень выполнения задания. Обучающиеся с высоким уровнем психофизиологической и интеллектуальной зрелости отсутствуют. Наблюдается 1 обучающийся с низким уровнем.

Высокий уровень общего умственного развития показали 6 обучающихся первых классов. В рисунках таких детей проявляется попытка передать реальную форму тела человека, прорисованы детали лица, пальцы на руках, одежда, обувь. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости таких детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка. Они хорошо готовы к усвоению школьных требований.

Низкий уровень общего развития показала одна обучающаяся 1а класса, которая входит в «группу риска».

Набрали по 9-12 баллов, едва преодолев минимальный порог, 8 обучающихся (11%). Эти обучающиеся выполнили менее 50% задания и также составляет «группу риска».

Всего по параллели психофизиологическую и интеллектуальную незрелость показали 9 первоклассников (12%), из них 1 обучающийся показал низкий уровень и 8 обучающихся показали «пограничный» уровень, близкий к низкому.

Обучающиеся, показавшие низкий уровень общего умственного развития, набрали баллов ниже, чем набирают шестилетние дети. Учителям следует обратить особое внимание на детей, показавших на мониторинге низкий уровень общего развития. Низкие результаты по этой методике говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) ребенка. У этих детей наблюдается игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жесткими мерами включить таких детей в систему школьной жизни могут привести к серьезным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы. С такими детьми, как дома, так и в школе полезно проводить дополнительные общеразвивающие занятия в игровой форме (дидактические игры).

3.7. Вывод по результатам проведенных методик

Таким образом, в целом по результатам проведенных обследований первоклассников и анализа полученных результатов можно констатировать, что в 93,5% готовы к обучению в школе. Определенные трудности в обучении могут испытывать 6,5% первоклассников в основном в связи с недостаточной сформированностью предпосылок учебной деятельности.

Таблица 9

<i>Уровень готовности к школе</i>	1а	1б	1в	параллель	%
Высокий уровень	1	4	2	7	9 %
Повышенный уровень	9	16	17	42	54,5 %
Средний уровень	12	7	4	23	30 %
Низкий уровень	3	0	2	5	6,5 %
Численность обучающихся, выполнявших методики	25	27	25	77 из 78	98 %

Анализ результатов четырех методик школьного мониторинга позволяет выделить в каждом классе группы детей, с которыми необходимо организовать **работу по коррекции подготовки детей к обучению в школе**. С данной группой обучающихся необходима совместная работа учителей, родителей первоклассников, школьного логопеда и школьного психолога.

Среди обучающихся, показавших низкий уровень готовности к школе, выявлены те, которые не справились:

- с 4-мя методиками: 1 обучающийся;
- с 3-мя методиками: 2 обучающихся.

Таблица 10

Обучающиеся, показавшие низкий уровень готовности к обучению

Методика	1а класс	1б класс	1в класс
<u>Первая буква</u> Выявляет готовность к овладению грамотой. Низкие результаты: 14 обучающихся	<i>Низкий уровень:</i> 4 обучающихся <i>Из них имеют проблемы в звукопроизношении по результатам логопедического обследования</i> 2 обучающихся	<i>Низкий уровень:</i> 3 обучающихся 1 обучающийся	<i>Низкий уровень:</i> 5 обучающихся 1 обучающийся
<u>Графический диктант</u> Умение четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу. Низкие результаты: 15 обучающихся	<i>Низкий уровень:</i> 4 обучающихся «Группа риска»: 2 обучающихся	<i>Низкий уровень:</i> 3 обучающихся «Группа риска»: 2 обучающихся	<i>Низкий уровень:</i> 3 обучающихся «Группа риска»: 1 обучающийся
<u>Образец и правило</u> Развитие умения самостоятельно работать по предложенному образцу. Низкие результаты: 16 обучающихся	<i>Низкий уровень:</i> 8 обучающихся «Группа риска»: 2 обучающихся	<i>Низкий уровень:</i> 1 обучающийся «Группа риска»: 2 обучающихся	<i>Низкий уровень:</i> 1 обучающийся «Группа риска»: нет

Рисунок человека	<i>Низкий уровень:</i>	<i>Низкий уровень:</i>	<i>Низкий уровень:</i>
Психическая и интеллектуальная зрелость.	1 обучающийся	нет	нет
Низкие результаты: 9 обучающихся	«Группа риска»: 4 обучающихся	«Группа риска»: 2 обучающихся	«Группа риска»: 2 обучающихся

4. Основной показатель скрининговых исследований социально-психологической адаптации обучающихся к условиям школьной жизни

В ходе проведения анкетирования от учителей первых классов и от родителей/законных представителей была получена информация о степени адаптации первоклассников к обучению в школе.

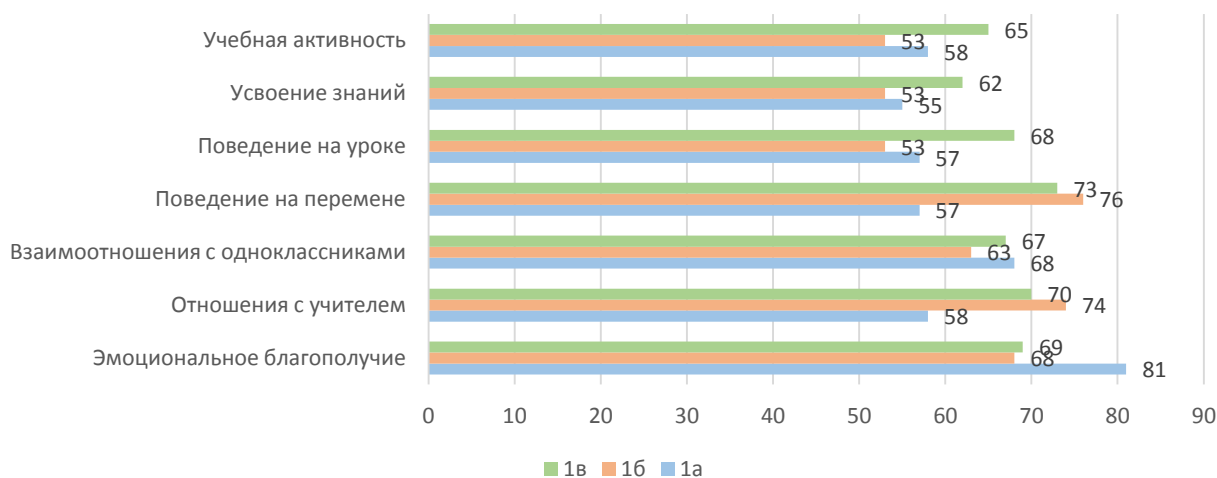
4.1. Основной показатель социально-психологической адаптации обучающихся к обучению в школе по результатам экспертной оценки учителя

Экспертная оценка учителя проведена для выявления эффективности учебной деятельности, успешности усвоения норм поведения и социальных контактов, эмоционального благополучия у школьников.

В ходе проведения анкетирования учителей были определены средние групповые показатели по схеме изучения социально-психологической адаптации обучающихся по шкале Э.М. Александровской

Диаграмма 18

Успешность социально-психологической адаптации первоклассников к обучению в школе по результатам экспертной оценки учителя (%)



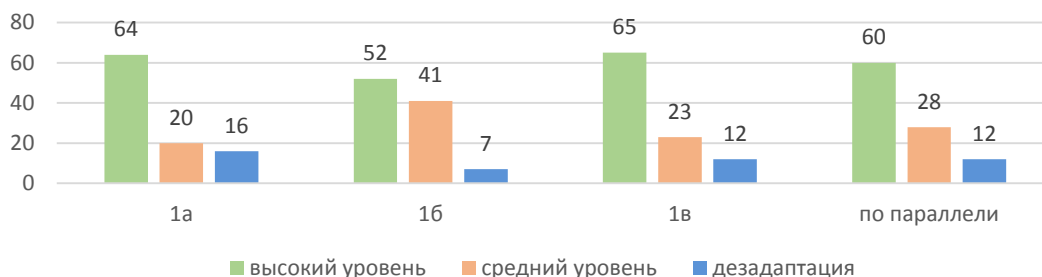
Процент распределения по уровням социально-психологической адаптации первоклассников представлены в сводной аналитической таблице «Уровни социально-психологической адаптации по результатам экспертной оценки учителя» и диаграмме 19.

Таблица 11

Уровни социально-психологической адаптации первоклассников по результатам экспертной оценки учителя

Уровень подготовки	количество обучающихся	высокий уровень адаптации	средний уровень адаптации	низкий уровень адаптации (дезадаптация)	Учитель
1а	25	16	5	4	Завада О.А.
1б	27	14	11	2	Решетняк Е.М.
1в	26	17	6	3	Шишкина В.А.
По парал.	78	47	22	9	
В процентах	100	60	28	12	

**Уровни социально-психологической адаптации
первоклассников по результатам экспертной оценки учителя
(%)**



По результатам экспертных оценок учителей можно сделать вывод, что 47 обучающихся (60%) имеют высокую степень адаптации. Эти дети адаптировались к школе в течение первых двух месяцев обучения, быстро влились в коллектив, освоились в школе, приобрели друзей в классе, у них почти всегда хорошее настроение, они доброжелательны, добросовестно и без напряжения выполняют все требования учителя.

22 обучающихся (28%) имеют среднюю степень адаптации. Период адаптации этих детей в школе затягивается: дети не могут принять ситуацию обучения, общения с учителем, детьми. Как правило, эти дети испытывают трудности в усвоении учебной программы. Средний уровень адаптации может перейти в легкий до конца первого полугодия благодаря доброжелательному и тактичному отношению учителя.

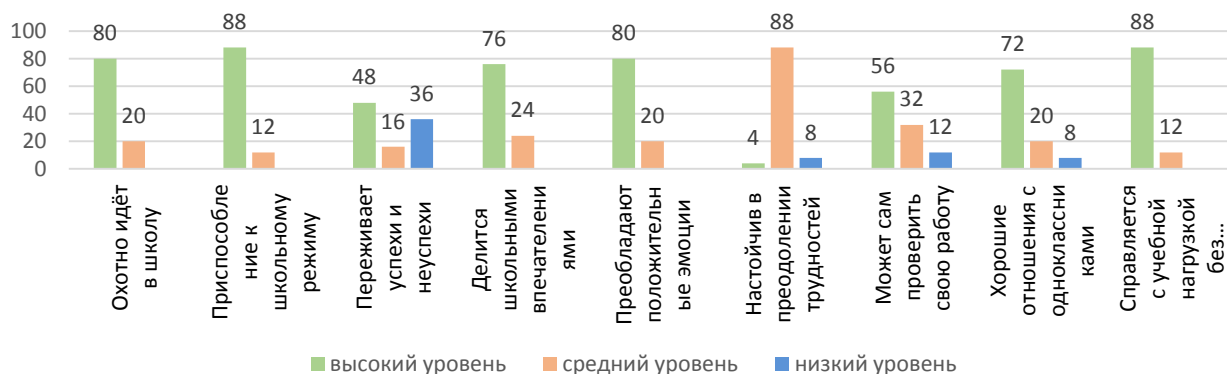
9 обучающихся (12%) имеют высокую степень дезадаптации. У этих детей социально-психологическая адаптация связана со значительными трудностями. Они не усваивают учебную программу, у них отмечаются негативные формы поведения, резкое проявление отрицательных эмоций. Данные обучающиеся входят в «группу риска».

4.2. Основной показатель социально-психологической адаптации обучающихся к обучению в школе по результатам анкетирования родителей/законных представителей

Анкетирование родителей/законных представителей первоклассников проведено с целью выявления уровня адаптивности обучающихся и наличия психосоматических симптомов дезадаптации потенциальной «группы риска», т.е. обучающихся, чье дальнейшее обучение и воспитание в школе связано с существенными трудностями.

В ходе проведения анкетирования родителей/законных представителей были определены средние групповые показатели по схеме изучения социально-психологической адаптации обучающихся по шкале И.В. Ермакова.

**1а класс
Успешность адаптации ребёнка по результатам анкетирования
родителей/законных представителей (%)**





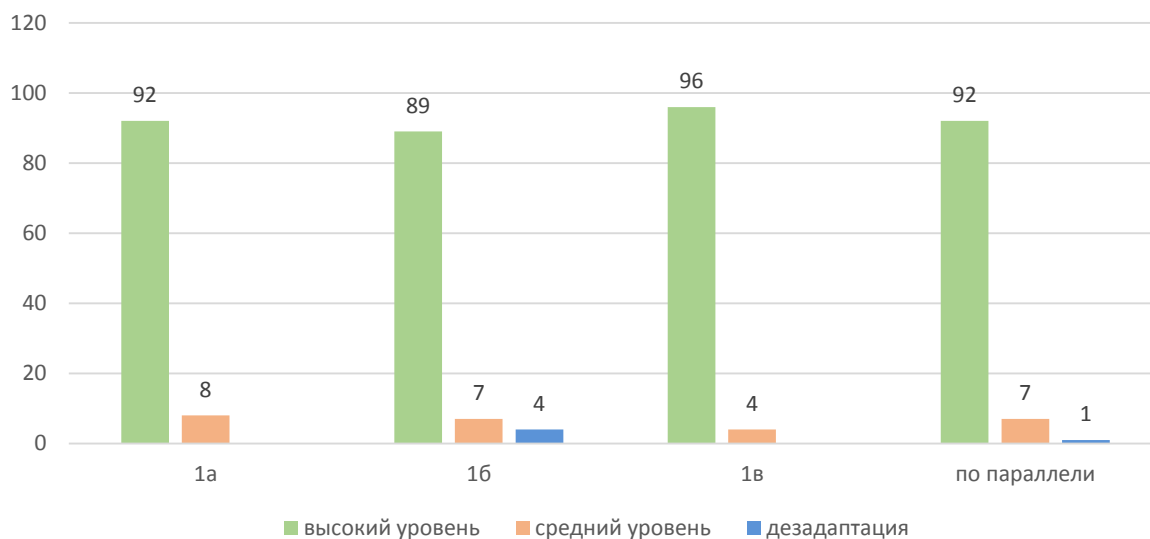
Процент распределения по уровням социально-психологической адаптации первоклассников представлены в сводной аналитической таблице «Уровни социально-психологической адаптации по результатам анкетирования родителей» и диаграмме 23.

Таблица 12

Уровни социально-психологической адаптации первоклассников по результатам анкетирования родителей/законных представителей

Уровень подготовки	количество тестируемых родителей	высокий уровень адаптации обучающихся	средний уровень адаптации обучающихся	низкий уровень адаптации обучающихся (дезадаптация)
1а	25	23	2	0
1б	27	24	2	1
1в	23	22	1	0
По парал.	75	69	5	1
В процентах	96	92	7	1

Уровни социально-психологической адаптации первоклассников по результатам анкетирования родителей/законных представителей (%)



По результатам анкетирования родителей/законных представителей можно сделать вывод, что:

- 69 первоклассников (92%) имеют высокую степень адаптации;
- 5 первоклассников (7%) выражен средний уровень адаптации;
- у 1 первоклассника (1%) по мнению родителей наблюдается дезадаптация. Данный обучающийся относится к «группе риска».

4.3. Вывод по результатам проведённых скрининговых исследований среди учителей и родителей по изучению социально-психологической адаптации первоклассников к условиям школьной жизни

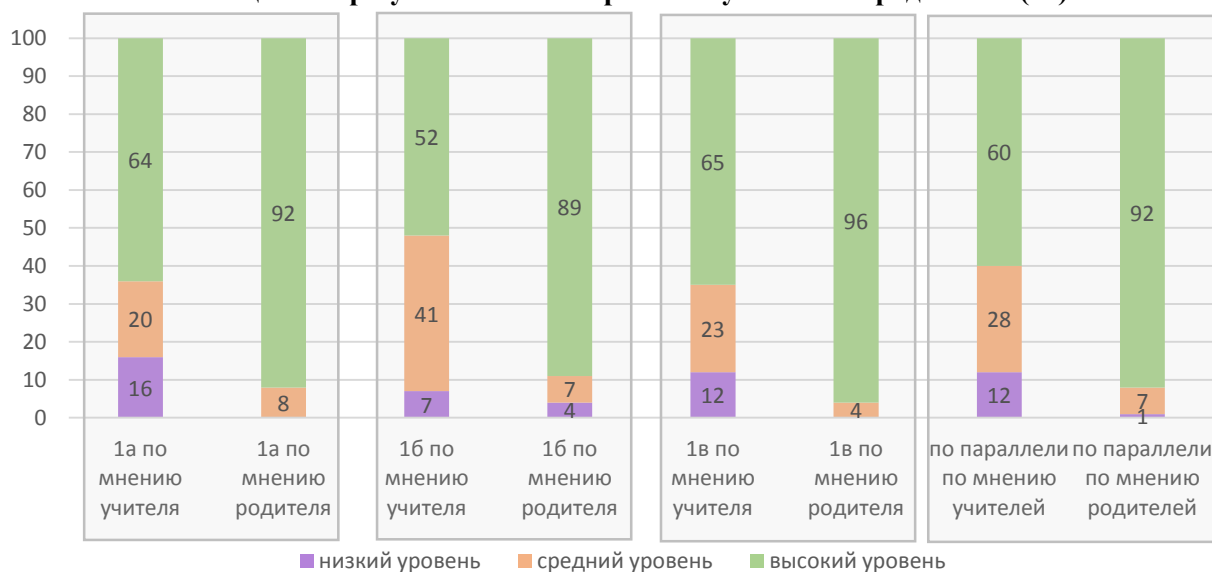
В таблице 13 и диаграмме 24 распределены результаты опроса учителей и **родителей (данные в скобках)**. Из всех обследованных первоклассников высокий уровень адаптации к обучению имеют 60% (92%) первоклассников, неполная адаптация – 28% (7%) и дезаптация наблюдается у 12% (1%) обучающихся.

Таблица 13

Обобщённые результаты анкетирования учителей и родителей

Уровень подготовки	Количество обучающихся	высокий уровень адаптации	средний уровень адаптации	низкий уровень адаптации (дезаптация)
1а	25 (25)	16 (23)	5 (2)	4 (0)
1б	27 (27)	14 (24)	11 (2)	2 (1)
1в	26 (23)	17 (22)	6 (1)	3 (0)
По парал.	78 (75)	47 (69)	22 (5)	9 (1)
В процентах	100 (96)	60 (92)	28 (7)	12 (1)

Обобщённые результаты анкетирования учителей и родителей (%)



Сравнение полученных данных в оценках учителей и родителей обследуемых первоклассников позволяют сделать вывод, что существуют расхождения: родители менее или слабо подготовленных детей, как правило, оценивают своих детей выше, чем учителя.

В 1а классе только у 64% родителей, по их мнению, совпал уровень адаптации с оценкой учителя. В 36% по мнению родителей уровень ребёнка выше, чем оценил учитель, из них 4 родителя отмечают уровень своего ребёнка как средний или высокий, тогда как учитель выявил у данных обучающихся высокий уровень дезадаптации.

В 1б классе 63% родителей отметили такой же уровень адаптации, что и учитель. Однако в 37% по мнению родителей уровень ребёнка выше, чем оценил учитель, из них 1 родитель отмечает уровень своего ребёнка как высокий, тогда как учитель выявил у данного первоклассника низкий уровень адаптации.

В 1в классе только у 65% родителей, по их мнению, совпал уровень адаптации с оценкой учителя. В 35% по мнению родителей уровень ребёнка выше, чем оценил учитель, из них 3 родителя отмечают уровень своего ребёнка как высокий, тогда как учитель выявил у данных первоклассников высокий уровень дезадаптации.

Полученные в ходе исследования данные позволили выделить три уровня адаптационного процесса:

1) Высокий уровень социально-психологической адаптации.

Адаптация ребенка к школе проходит нормально, поводов для беспокойства нет. Ребенку в школе нравится, он учится с удовольствием, выполняет все задания, которые дает учитель, ответственно относится к выполнению домашних заданий. В школе у него преобладает хорошее настроение, эмоциональное состояние в норме; отношение к учителю, к одноклассникам и в целом к школе положительное.

2) Средний уровень социально-психологической адаптации.

У ребенка со средним уровнем адаптации может быть не сформирована позиция школьника, т.е. школа привлекает ребенка не собственно учебным содержанием, а тем, что в ней интересно, весело, много ребят. В целом ребенок посещает школу с удовольствием, ему нравится учиться, но могут возникнуть трудности в учебной деятельности, конкретно в низком уровне мотивации и нежелании выполнять определенные задания учителя. Такой ребенок может проявлять низкую концентрацию внимания, часто отвлекаться. Чтобы он мог начать заниматься, ему необходимо реальное присутствие взрослого в позиции учителя, т.е. если учитель ему лично не сказал, что надо делать, ученик может и не начать выполнять задание. Однако после такой помощи или даже эмоциональной поддержки учителя ребенок может начать действовать самостоятельно.

3) Высокий уровень дезадаптации.

Адаптация ребенка находится на низком уровне, в школе у ребенка преобладают отрицательные эмоции и плохое настроение. Такой ребенок на уроках чаще всего отказывается выполнять задания учителя, занят посторонними делами, может отвлекать соседа по парте. Учебная деятельность его не привлекает, если она ему не интересна. Часто ребенок с низким уровнем адаптации не хочет учиться, утром может отказываться идти в школу. Кроме этого, возможны проблемы в поведении, несоблюдение школьных норм и нарушение школьных правил. У такого ребенка чаще встречаются проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками, возможно, появление отрицательного отношения к учителю.

Среди первоклассников с высокой степенью дезадаптации наиболее распространенными факторами являются:

1. Недостаточная произвольность психических функций, гиперкинетический синдром, чрезмерная расторможенность.
2. Нарушения интеллектуальной деятельности.
3. Неготовность к школе; инертность нервной системы, инфантилизм.
4. Низкая мотивация учебной деятельности, невротические симптомы, астенический синдром.

Особое внимание необходимо уделить детям с низким уровнем готовности к обучению. У этих детей, как правило, не сформированы предпосылки учебной деятельности и учителю необходимо очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация.

Таким образом, именно на данную группу детей педагогу следует обратить особое внимание, чтобы не допустить дальнейшего развития процесса дезадаптации.

Школьному психологу необходимо провести дополнительное тестирование детей, испытывающих затруднения в общении со взрослыми и одноклассниками, обсудить результаты с учителями 1-х классов и родителями учащихся, запланировать занятия с обучающимися, у которых подтвердятся при повторном тестировании наблюдения учителей в отклонении от норм общения со взрослыми и одноклассниками.

5. Посещение уроков в 1-х классах

В ходе тематического контроля «Адаптация первоклассников к обучению в школе» были посещены уроки в параллели 1-х классов.

Таблица 14

класс	учитель	дата посещения	предмет	тема урока
1а	Завада О.А.	14.09.2023	математика	На сколько больше, на сколько меньше
		19.09.2023	чтение	Гласный звук [а], буква Аа.
1б	Решетняк Е.М.	13.09.2023	математика	На сколько больше, на сколько меньше
		21.09.2023	чтение	Гласный звук [а], буква Аа.
1в	Шишкина В.А.	12.09.2023	математика	На сколько больше, на сколько меньше
		20.09.2023	русский язык	Гласный звук [а], буква Аа.

Цель посещения уроков:

- 1) знакомство с системой преподавания учителей начальных классов;
- 2) контроль соблюдения единых педагогических требований к образовательному процессу в первых классах, соответствие форм, методов и приемов, используемыми учителями 1-х классов, возрастным особенностям учащихся;
- 3) контроль соблюдения учебного режима, санитарных норм и правил к учебному процессу;
- 4) контроль соблюдения учителями требований обновленного Федерального государственного образовательного стандарта к современному уроку;
- 5) выявление индивидуальных проблем учащихся, испытывающих затруднения в адаптации к обучению в школе.

Посещенные уроки свидетельствуют о том, что учителя стремятся создать максимально-комфортные условия для адаптации первоклассников к школьным условиям.

С целью предупреждения утомления учащихся учителя своевременно проводят смену видов учебной деятельности в соответствии с требованиями методики обучения первоклассников, в ходе урока проводятся физкультурные паузы, практикуется включение элементов технологии занимательной игровой деятельности с целью развития мотивации к учебной деятельности.

Таблица 15

Деятельность учителя по организации успешного адаптационного периода в 1-м классе:	
Соблюдение СанПиН:	
Проведение физкультминуток (не менее 2-х за урок)	+
Регулярная смена видов деятельности учащихся (3 раза за урок)	+
Отсутствие оценивания учащихся на уроке	словесная оценка
Отсутствие домашних заданий	+
Использование игровых приемов и средств обучения (ролевые, дидактические, подвижные игры и моделирующие виды деятельности)	+
Использование наглядности (в соответствии с методическими требованиями)	+ используется раздаточный дидактический материал
Оптимальный темп урока	+
Оптимальная плотность урока, отсутствие перегрузок учащихся	+
Предъявление единых требований к учащимся (обучение организации своей деятельности и умению планировать свои действия):	
Организация учащихся на начало урока	+
Оборудование рабочего места ученика	+
Пропуски, опоздания учащихся	-
Внешний вид учащихся	+
Дисциплина, внимание учащихся в начале, середине, конце урока	+
Активность учащихся на уроке	+
Владение учителем методами и приемами организации обучения в адаптационный период:	
Дифференциация обучения (предоставление разных по сложности учебных заданий и разная степень помощи учителя для детей с разной подготовкой к школе)	+
Организация самостоятельной работы на уроке (развитие самостоятельности и активности)	+
Активизация мыслительной деятельности	+
Приемы развития речи и ВПФ учащихся; мелкой моторики рук	+
Индивидуальный подход к учащимся	+
Игра как средство обучения	+
Психологический климат на уроке:	
Взаимоотношения учителя и учащихся	+
Взаимоотношения учащихся между собой	+
Педагогический такт учителя	+
Соответствие используемых форм, методов и средств обучения психолого-возрастным особенностям учащихся 7-го – 8-го года жизни	+
Соблюдение учителями требований обновленного Федерального государственного образовательного стандарта к современному уроку:	
Урок в полной мере соответствует требованиям обновленных ФГОС к современному уроку	

6. Общие выводы по итогам исследования готовности первоклассников к обучению в школе

Проведенный контроль был направлен на изучение уровня адаптации и проявления признаков дезадаптации у первоклассников.

1. Большинство первоклассников демонстрирует достаточный уровень зрелости в познавательной сфере.

2. Некоторые проблемы, отмеченные при выполнении методик, могут быть объяснены недостаточным уровнем дошкольной подготовки.

3. По наблюдению учителей наиболее распространенными факторами дезадаптации первоклассников является недостаточная произвольность психических функций, чрезмерная расторможенность, нарушения интеллектуальной деятельности, неготовность к школе.

4. По результатам готовности к школе в «группу риска» по уровню адаптации попадают все дети, которые имеют низкие показатели готовности к школе, а также дети с уровнем готовности близким к низкому.

5. Данные проведенных методик практически соответствуют оценке общей готовности к школе со стороны учителей и родителей.

6. При сопоставлении оценок готовности к обучению на основе субъективного восприятия учителем и родителем выявляется общая тенденция к расхождению мнения учителя и родителя.

7. Большинство детей относилось к поступлению в школу положительно. По результатам опроса родителей у большинства обучающихся отсутствуют психосоматические симптомы дезадаптации.

8. Можно отметить, что непосредственный опыт школьной жизни для большинства первоклассников оказался удачным. Дети с охотой идут в школу.

9. Учителям удаётся оказать достаточный уровень поддержки большинству первоклассников, что влияет на эмоциональное состояние значительного числа детей, и приводит к формированию у большинства позитивного отношения к школе.

10. В адаптационный период значительное число детей испытывает трудности в управлении своим поведением, испытывает затруднения, связанные с адаптацией к новой обстановке и в организации собственной учебной деятельности дома.

Мониторинговые исследования готовности первоклассников к школьному обучению позволили:

1. Определить уровень готовности к обучению в школе.

2. Выявить причины, вызывающие трудности в обучении и объединить усилия родителей, учителей и самих обучающихся по их устранению.

3. Определить план индивидуального психолого-педагогического сопровождения обучающихся для своевременной коррекционной поддержки.

Следовательно, в целом уровень адаптации первоклассников к обучению в школе является достаточным. Обучающиеся, которые имеют низкие показатели по всем или большинству исследуемых аспектов требуют дальнейшего сопровождения со стороны учителей, родителей и психологов.

Таким образом, проведенное в ходе контроля изучение адаптации обучающихся 1-х классов позволяют определить следующие рекомендации:

- Провести педагогический консилиум с приглашением учителей, преподающих в 1-х классах и специалистов по коррекционной работе.

- Ознакомить в индивидуальном порядке родителей первоклассников с результатами мониторинга, представить рекомендации родителям для проведения совместной коррекционной работы.

- Организовать индивидуальную коррекционную работу с обучающимися, имеющими низкую учебную мотивацию.

- Запланировать систему классных часов по воспитанию культуры поведения у первоклассников на уроках, перерывах, в столовой.
- Скорректировать работу по планированию и организации уроков в соответствии с указанными в справке рекомендациями.
- Учителям 1-х классов совместно со школьным психологом провести индивидуальные собеседования с родителями обучающихся, показавшими при проведении теста «Рисунок человека» низкий уровень интеллектуальной зрелости, и определить рекомендации в помощь родителям, как психологически готовить детей к роли школьника.
- Учителям 1-х классов усилить работу с детьми, не справившимися с выполнением методики «Графический диктант», т.к. у данных обучающихся не сформированы способности воспринимать требования взрослого в устной форме (дефицит воспитания в семье), а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу. Такие обучающиеся могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Поэтому, давая классу какие-либо указания, нужно специально проследить, воспринял ли и выполнил ли их такой ученик. Возможно, придется повторить для него эти указания индивидуально, обращаясь лично к нему. С такими детьми полезно проводить групповые игры, специально направленные на развитие умения внимательно слушать других и выполнять требуемые действия.
- Предложить родителям систему упражнений для проведения коррекции осанки и зрения обучающихся.
- Учителям 1а и 1в классов своевременно проводить на уроках физкультурные минутки (по мере наступления утомления у первоклассников).
- Школьному логопеду провести повторное дополнительное тестирование обучающихся с применением другой методики, набравших по методике «Первая буква» от 0 до 2-х баллов. При повторном выявлении проблемной зоны организовать коррекционные занятия в логопедическом кружке «Чистореченька».
- Руководителю МО учителей начальных классов Москаленко А.С. запланировать и организовать обмен опытом лучших практик методик преподавания (особенно обучение грамоте) и организации адаптационного периода первоклассников.

Заместитель директора
по учебно-воспитательной работе

О.В.Даниленко

Документ подписан электронной подписью
Павлов Валерий Евгеньевич
Директор
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5
Серийный номер:
009494915C15761E0EE5164DD7134FBC0F
Срок действия с 01.06.2023 до 24.08.2024
Подписано: 17.11.2023 07:45 (UTC)