

Документ подписан электронной подписью  
Павлов Валерий Евгеньевич  
Директор  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5  
Серийный номер:  
009494915C15761E0EE5164DD7134FBC0F  
Срок действия с 01.06.2023 до 24.08.2024  
Подписано: 17.11.2023 13:45 (UTC)

ия  
Светловский городской округ»  
вательное учреждение  
школа № 5

## П Р И К А З

01 .06.2023г.

№ 137

г. Светлый, Калининградская область

О результатах контрольной работы  
по окружающему миру во 2-3 классах

Согласно плану внутришкольного контроля 11 мая 2023 года в параллели 2-х и 3-х классов проведена итоговая диагностическая контрольная работа по окружающему миру.

Цель: определение уровня подготовки обучающихся по окружающему миру и выявление элементов содержания, недостаточно усвоенных учащимися; сбор информации для определения динамики развития учащихся и возможности коррекции задач, технологии и средств обучения с учетом полученных результатов.

Из 79 обучающихся 2-х классов на контрольной работе отсутствовали по уважительной причине 7 обучающихся (9%): во 2а классе – Вартач Мирон; во 2б классе – Зиберт Николас, Кондратьев Тимофей, Уктамов Шохжахон; во 2в классе – Трушников Вероника, Фатыхова Инесса (ОВЗ), Хабирова Алина.

Качественные результаты по итогам контрольной работы по окружающему миру: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 72%; достигшие базового уровня – 28%; обучающихся, не достигших базового уровня, 3%. Средний балл составил 3,95, качество знаний – 69%, успеваемость 97%.

Процент выполнения всех заданий в параллели 2-х классов составил 65%. Самый высокий процент выполнения обучающимися заданий контрольной работы по окружающему миру во 2в классе (73%), самый низкий – во 2а классе (67%).

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 65%): № 1 - группировать изученные явления живой и неживой природы по предложенным признакам (42%); № 2 - измерять температуру воздуха, делать выводы по данным исследования (56%); № 6 - объединять части объекта (водные объекты, объекты земной поверхности) по определённому признаку (54%); № 7 - группировать изученные объекты живой природы по предложенным признакам (58%); № 8 - использовать различные источники для поиска информации, выбирать источник получения информации с учётом учебной задачи (52%); № 9 - описывать погоду с помощью условных знаков (64%); № 13 - приводить примеры изученных взаимосвязей в природе, примеры, иллюстрирующие значение природы в жизни человека в форме развернутого ответа (59%); № 15 - использовать для ответов на вопросы небольшие тексты о природе (53%); № 16 - определять время по часам и записывать его (63%).

Обучающийся, продемонстрировавший неудовлетворительные результаты (2 обучающихся, 9%): во 2б классе – Бытин Дмитрий, Жураев Ислонбек.

Набрала 10 баллов, едва преодолев минимальный порог, обучающаяся 2б класса Канавец Полина, которая также составляет «группу риска» (1%).

При сравнении результатов рубежной диагностической работы по окружающему миру и итоговой диагностической работы можно сделать вывод о том, что наблюдается

положительная динамика качества знаний и успеваемости по всем классам: средний балл в параллели повысился с 3,63 до 3,95 на 0,32%; качество повысилось с 56% до 69% на 13%; успеваемость выросла с 90% до 97% на 7 %.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за предыдущую четверть представлены в таблице 5 и диаграмме 4. Данные показывают, что 60% обучающихся подтвердили отметки за предыдущую четверть, 13% обучающихся повысили уровень подготовки, 28% обучающихся понизили уровень подготовки по окружающему миру. Наибольший процент обучающихся, понизивших свои результаты по сравнению с четвертной отметкой за предыдущую четверть, наблюдается во 2а классе (40%).

Наблюдается расхождение в 2 балла в выставлении отметки за контрольную работу и четвертной отметки у обучающейся во 2а классе Осмоловец Софии (1%). Данные показатели свидетельствуют о необъективности выставления учителем четвертной отметки данной обучающейся.

Из 84 обучающихся 3-х классов на контрольной работе отсутствовали по уважительной причине 3 обучающихся (4%): в 3б классе – Синикина Василиса; в 3в классе – Романов Ярослав. Сатаневич Варвара.

Качественные результаты по итогам контрольной работы по окружающему миру: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 73%; достигшие базового уровня – 26%; обучающихся, не достигших базового уровня, 1%. Средний балл составил 3,93, качество знаний – 73%, успеваемость 99%.

Процент выполнения всех заданий в параллели 3-х классов составил 66%. Самый высокий процент выполнения обучающимися заданий контрольной работы по окружающему миру в 3б классе (71%), самый низкий – в 3а классе (68%).

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 65%): № 9 - знание состава почвы, умение применять полученные знания о составе почвы в опытной деятельности (60%); № 10 - умение классифицировать растения: водоросли, мхи, папоротники, хвойные, цветковые. Виды растений (61%); № 11 - умение определять условия, необходимые для жизни растения (свет, тепло, воздух, вода), применять знания о дыхании и питании растений (40%); № 12 - умение применять знания о государственном бюджете, классифицировать по группам статьи расходов и доходов (51%); № 16 - узнавать страны севера Европы (Норвегия, Швеция, Финляндия, Дания, Исландия), их столицы, государственное устройство, государственные языки, флаги, достопримечательности, знаменитые люди (31%); № 18 - знание свойств воздуха, умение опытным путем определять свойства воздуха (48%); № 19 - умение опытным путем определять свойства воды, а также выявлять неверные высказывания (61%).

Обучающийся, продемонстрировавший неудовлетворительные результаты: в 3а классе – Лампанченко Даниил (ОВЗ) (1%).

Набрали по 8-9 баллов, едва преодолев минимальный порог, 7 обучающихся (9%): в 3а классе – Ляхова Ксения (9 б.), Махмудзаде Рамиль (9 б.); в 3б классе – Морозова Диана (8 б.), Новак Даниил (9 б.); в 3в классе – Абросимов Ярослав (ОВЗ) (9 б.), Голубов Илья (9 б.), Мусаев Эмир (9 б.). Эти обучающиеся также составляет «группу риска».

При сравнении результатов рубежной диагностической работы по окружающему миру и итоговой диагностической работы можно сделать вывод о том, что наблюдается стабильность среднего балла, снижение качества знаний и повышение успеваемости: средний балл в параллели стабилен с 3,94 до 3,93 на 0,01%; качество снизилось с 80% до 73% на 7%; успеваемость выросла с 95% до 99% на 4 %.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за предыдущую четверть представлены в таблице 5 и диаграмме 4. Данные показывают, что 59% обучающихся подтвердили отметки за предыдущую четверть, 6% обучающихся повысили уровень подготовки, 45% обучающихся понизили уровень подготовки по окружающему миру. Наибольший процент обучающихся, понизивших свои результаты по сравнению с четвертной отметкой за предыдущую четверть, наблюдается в 3в классе (46%).

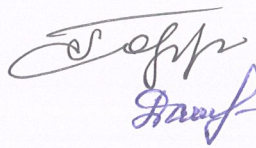
Наблюдается расхождение в 2 балла в выставлении отметки за контрольную работу и четвертной отметки у обучающегося в 3в классе Вдовкина Максима. Данные показатели свидетельствуют о необъективности выставления учителем четвертной отметки данному обучающемуся.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Даниленко О.В. заместителю директора по учебно-воспитательной работе:
  - обсудить результаты контрольной работы на совещании с учителями начальных классов;
  - запланировать на 2023-2024 учебный год семинары с учителями начальных классов по отработке тем, вызвавших затруднение у обучающихся;
2. Учителям начальных классов параллели 2-х и 3-х классов:
  - провести с обучающимися подробный анализ результативности выполнения контрольной работы;
  - осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 65%;
  - оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных занятий;
  - при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений работать в знаково-символической системе, устанавливая причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации.
3. Учителям начальных классов: Даниленко О.В., Серовой Ю.Н., Кузькиной Н.М.:
  - увеличить количество заданий на практическую направленность с целью развития у обучающихся таких предметных и метапредметных учебных действий как умение группировать изученные явления живой и неживой природы по предложенным признакам; измерять температуру воздуха, делать выводы по данным исследования; объединять части объекта (водные объекты, объекты земной поверхности) по определённому признаку; группировать изученные объекты живой природы по предложенным признакам; умение использовать различные источники для поиска информации, выбирать источник получения информации с учётом учебной задачи; описывать погоду с помощью условных знаков; приводить примеры изученных взаимосвязей в природе, примеры, иллюстрирующие значение природы в жизни человека в форме развернутого ответа; использовать для ответов на вопросы небольшие тексты о природе; определять время по часам и записывать его;
  - при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений работать в знаково-символической системе, устанавливая причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации.
4. Учителям начальных классов Шишкиной Н.В., Соловьевой Л.А., Петровой О.Ю.,:
  - увеличить количество заданий на практическую направленность с целью развития у обучающихся таких предметных и метапредметных учебных действий как умение применять полученные знания о составе почвы в опытной деятельности; классифицировать растения по группам; определять условия, необходимые для жизни растения, применять знания о дыхании и питании растений; применять знания о государственном бюджете, классифицировать по группам статьи расходов и доходов; узнавать страны севера Европы, их столицы, государственное устройство, государственные языки, флаги, достопримечательности, знаменитых людей; умение опытным путем определять свойства воздуха и воды, а также выявлять неверные высказывания.

5. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Даниленко О.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлена:

О.В. Даниленко

Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5

## П Р И К А З

\_\_\_ 01.06.2023г.

№ 139

г. Светлый, Калининградская область

О результатах диагностической работы  
по русскому языку во 2-3 классах

В соответствии с учебным планом работы школы на текущий учебный год 18 мая 2023 года была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2-х и 3-х классов по русскому языку.

### Цель:

1. Проверка уровня знаний учащихся по предмету на конец учебного года.
2. Оценка уровня предметных достижений учащихся на конец 2022/2023 учебного года.
3. Выявление тем и элементов программного материала, требующих дополнительной отработки в следующем учебном году.

Качественные результаты диктанта по русскому языку в параллели 2-х классов средние: процент учащихся, достигших базового уровня – 23%; превышающих базовый уровень – 68%; с низким уровнем лингвистической подготовки – 9%.

Качественные результаты выполнения грамматического задания в параллели 2-х классов средние: процент учащихся, достигших базового уровня – 28%; превышающих базовый уровень – 64%; с низким уровнем лингвистической подготовки – 8%.

Средний балл за диктант составил 3,77, качество – 71%, успеваемость – 90%; средний балл за грамматическое задание составил 3,69, качество – 64%, успеваемость – 91%.

Анализ типичных ошибок, допущенных в контрольной работе по русскому языку позволяет судить о низком уровне владения следующими умениями: уметь записывать текст в соответствии с установленными нормами (без искажений, перестановок, замен); уметь писать слова с проверяемой парной согласной в корне слова; определять главные члены предложения; определять частеречную принадлежность слова; находить слова по общему грамматическому значению; находить слова с парной согласной в корне и подбирать к ним проверочные слова; уметь подбирать однокоренные (проверочные) слова к исходному слову.

Низкий уровень лингвистической подготовки имеют 11 учащихся (15%): Плащенков Г., Бытин Д., Жураев И., Зырянова Е., Уктамов Ш., Воронина С., Канавец П., Муравьев А., Парменов А., Вавилов М., Склифос Е.

При сравнительном анализе рубежного и итогового мониторинга наблюдается положительная динамика: по параллели средний балл за диктант повысился на 0,31; качество за диктант повысилось на 16%; успеваемость повысилась на 7%; средний балл

за ГЗ понизился на 0,03 (стабильность); качество за ГЗ понизилось на 2% (стабильность); успеваемость повысилась на 7%.

Качественные результаты диктанта по русскому языку в параллели 3-х классов средние: процент учащихся, достигших базового уровня – 25%; превышающих базовый уровень – 67%; с низким уровнем лингвистической подготовки – 8%.

Качественные результаты выполнения грамматического задания в параллели 3-х классов низкие: процент учащихся, достигших базового уровня – 23%; превышающих базовый уровень – 67%; с низким уровнем лингвистической подготовки – 10%.

Средний балл за диктант составил 3,78, качество – 68%, успеваемость – 92%; средний балл за грамматическое задание составил 3,79, качество – 68%, успеваемость – 90%.

Анализ типичных ошибок, допущенных в контрольной работе по русскому языку, позволяет судить о низком уровне владения следующими умениями: уметь записывать текст в соответствии с установленными нормами (без искажений, перестановок, замен); соблюдать правила русской орфографии при написании безударной гласной в корне, проверяемой ударением; соблюдать правила русской орфографии при написании непроизносимой согласной в корне слова; устанавливать частеречную принадлежность слова; производить морфемный разбор слова; производить фонетический разбор слова.

Низкий уровень лингвистической подготовки имеют 9 учащихся (12%): Ляхова К., Махмудзаде Р., Еламанова А., Кирсанов К., Морозова Д., Чекало М., Абросимов Я., Колобов И., Кошелева С.

Анализ качественных показателей написания диктанта свидетельствует о положительной динамике: средний балл повысился на 0,28, качество – на 19%, успеваемость повысилась на 9%. Качественные показатели выполнения грамматического задания свидетельствуют о положительной динамике: по параллели средний балл повысился на 0,29, качество – на 18%, успеваемость – на 7%.

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Даниленко О.В., заместителю директора по учебно-воспитательной работе:
  - обсудить результаты контрольной работы на совещании с учителями начальных классов.
  - разработать совместно с учителями комплекс мер по повышению качества обученности обучающихся;
  - запланировать на 2023-2024 учебный год семинары с учителями начальных классов по отработке тем, вызвавших затруднение у обучающихся;
  - рассмотреть вопрос о направлении обучающихся, имеющих стабильно низкий уровень лингвистической подготовки, на школьный ПМПк с целью планирования дальнейшего психолого-педагогического сопровождения данной категории детей.
2. Учителям начальных классов:
  - провести анализ выполнения заданий контрольной работы, учесть данные результаты при проведении уроков русского языка, а также при разработке рабочей программы на 2023/2024 учебный год с целью эффективного использования учебного времени при организации повторения тем и типов заданий, вызывающих затруднения у обучающихся
  - проводить коррекционно – развивающие занятия предметной направленности с детьми, имеющими неудовлетворительные оценки за итоговую контрольную работу, а также внеурочные занятия лингвистической направленности для детей, имеющих стойкий интерес к предмету, показывающих знания, превышающие базовый уровень;
  - совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения;
3. Учителям 2-х классов уделить особое внимание повторению следующих тем: парная согласная в корне слова, правописание разделительных Ъ и Ь, оформление границ

предложений, главные члены предложения, определение части речи слова. Определить причины трудности в усвоении знаний и формировании навыков грамотного письма (67% обучающихся 2 классов допускают искажения, перестановки, пропуски букв), выбирать нужные для устранения трудностей задания и упражнения («Корректирующая правка», «Ищем «случайные» ошибки», «Собери слова из звуков», «Самый зоркий» и др.)

особое внимание повторению следующих тем: написание предлогов со словами, правописание имен собственных, парная согласная в корне слова, оформление границ предложений, главные члены предложения, определение части речи слова.

4. Учителям 3-х классов продолжить работу по совершенствованию навыков правописания (формирование орфографической и пунктуационной зоркости), тем, вызвавших затруднения у обучающихся 3-х классов: «Фонетический разбор слова», «Морфемный разбор слова», «Части речи», «Безударная гласная в корне слова (проверяемая и не проверяемая ударением)», «Непроизносимая согласная».

5. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Лауцявичене Н.А., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5

## П Р И К А З

\_\_\_ 01 .06.2023г.

№ 154

г. Светлый, Калининградская область

О результатах контрольной работы  
по окружающему миру в первых классах

Согласно плану внутришкольного контроля 11 мая 2023 года в параллели 1-х классов проведена итоговая диагностическая контрольная работа по окружающему миру.

Цель: определение уровня подготовки обучающихся по окружающему миру и выявление элементов содержания, недостаточно усвоенных учащимися; сбор информации для определения динамики развития учащихся и возможности коррекции задач, технологии и средств обучения с учетом полученных результатов.

Из 77 обучающихся 1-х классов на контрольной работе отсутствовали по уважительной причине 5 обучающихся (6%): в 1а классе – Семенова Милана (ОВЗ); в 1б классе – Морщинская Анна; в 1в классе – Данилова Александра, Корнев Иван, Королев Сергей.

Качественные результаты по итогам контрольной работы по окружающему миру: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 81%; достигшие базового уровня – 15%; обучающихся, не достигших базового уровня, 4%. Средний балл составил 4,05, качество знаний – 81%, успеваемость 96%.

Процент выполнения всех заданий в параллели 1-х классов составил 68%. Самый высокий процент выполнения обучающимися заданий контрольной работы по окружающему миру в 1б классе (76%), самый низкий – в 1а классе (70%).

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 65%): № 3 - определять части растения (корень, стебель, лист, цветок, плод, семя) (61%); № 7 - обозначать условия, необходимые для жизни растения (свет, тепло, воздух, вода) (48%); № 9 - различать изученные созвездия по рисункам, фотографиям или схемам; знать, что Солнце - ближайшая к нам звезда, источник света и тепла для всего живого на Земле (61%); № 10 - соотносить изученных животных с их описаниями или характерными признаками (63%); № 11 - проводить простейшую классификацию животных на основе внешних признаков или известных характерных свойств (43%); № 12 - обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой на примере природных явлений: перелёты птиц, сезонная смена жизненной активности у животных (52%); № 13 - понимать необходимость здорового образа жизни, использовать знания о сохранении и укреплении своего здоровья (56%).

Обучающийся, продемонстрировавший неудовлетворительные результаты (3 обучающихся, 4%): в 1а классе – Чекало Илья; в 1в классе – Ершов Алексей, Шатовкин Артём.

Набрала 6 баллов, едва преодолев минимальный порог, обучающаяся 1б класса Уктамова Нафиса, которая также составляет «группу риска» (1%).

При сравнении результатов рубежной диагностической работы по окружающему миру и итоговой диагностической работы можно сделать вывод о том, что наблюдается



положительная динамика качества знаний и успеваемости по всем классам: средний балл в параллели повысился с 3,79 до 4,06 на 0,27%; качество повысилось с 65% до 81% на 16%; успеваемость выросла с 91% до 96% на 5 %.

Сравнение результатов итоговой контрольной работы с отметкой за рубежную контрольную работу представлены в таблице 5 и диаграмме 4. Данные показывают, что 56% обучающихся подтвердили отметки за предыдущую рубежную диагностическую работу, 31% обучающихся повысили уровень подготовки, 13% обучающихся понизили уровень подготовки по окружающему миру. Наибольший процент обучающихся, понизивших свои результаты, наблюдается в 1а классе (25%).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Даниленко О.В., заместителю директора по учебно-воспитательной работе:

- обсудить результаты контрольной работы на совещании с учителями начальных классов.
- запланировать на 2023-2024 учебный год семинары с учителями начальных классов по отработке тем, вызвавших затруднение у обучающихся;
- на школьной ПМПК по результатам обучения за 1 класс рассмотреть вопрос о направлении на прохождение региональной ПМПК обучающихся: 1б класса – Уктамовой Нафисы, 1в класса - Ершова Алексея, Трояновой Кристины, Шатовкина Артема.

2. Учителям начальных классов: Шишкиной Н.В., Москаленко А.С., Шурхаевой Н.И.:

- осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 65%;

- оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных занятий;

- увеличить количество заданий на практическую направленность с целью развития у обучающихся таких предметных и метапредметных учебных действий как умение определять части растения (корень, стебель, лист, цветок, плод, семя); обозначать условия, необходимые для жизни растения (свет, тепло, воздух, вода); различать изученные созвездия по рисункам, фотографиям или схемам; знать, что Солнце - ближайшая к нам звезда, источник света и тепла для всего живого на Земле; соотносить изученных животных с их описаниями или характерными признаками, а также проводить простейшую классификацию животных на основе внешних признаков или известных характерных свойств; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой на примере природных явлений: перелёты птиц, сезонная смена жизненной активности у животных; использовать знания о сохранении и укреплении своего здоровья;

- при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации;

- провести диагностику уровня подготовки по окружающему миру для учащихся отсутствовавших на работе.

- ознакомить родителей с результатами контрольной работы по окружающему миру.

3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Даниленко О.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлена:



О.В. Даниленко