

Документ подписан электронной подписью  
Павлов Валерий Евгеньевич  
Директор  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5  
Серийный номер:  
009494915C15761E0EE5164DD7134FBC0F  
Срок действия с 01.06.2023 до 24.08.2024  
Подписано: 17.11.2023 13:46 (UTC)

ия  
ветловский городской округ»  
зательное учреждение  
школа № 5

## П Р И К А З

\_\_\_ 17 .03.2023г.

№ 68

г. Светлый, Калининградская область

О результатах Всероссийской проверочной  
работы по истории в одиннадцатом классе

В соответствии с приказом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06.02.2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году» в МБОУ СОШ № 5 09.03.2023 г. проведена проверочная работа по истории в 11 классе.

Цель: итоговая оценка уровня общеобразовательной подготовки выпускников средней школы, изучавших историю на базовом уровне в соответствии с требованиями ФГОС.

Средний балл выполнения работы составил 14,58 из 21-х максимально возможных. Средний процент выполнения всех заданий – 69%. Подтвердили отметки за первое полугодие: 15 учащихся (62,5%), повысили: 3 учащихся (12,5%), понизили: 6 учащихся (25%).

По 6 позициям уровень достижения планируемых результатов, контролируемых на ВПР, более 75%.

По 7 критериям уровень достижения планируемых результатов, контролируемых на ВПР, менее 75%: задание №2 – умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности); задание № 4 - знание/понимание основных фактов, процессов и явлений; задание № 5 – знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий; задание №10(2) повышенного уровня на знание истории родного края, проверяющее умение составить рассказ; задание № 11 на знание исторических деятелей, умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса; задание № 12 на умение устанавливать причинно-следственные связи, систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Сивченко Е.И., заместителю директора по учебно-воспитательной работе, Литвиновой С.А., руководителю МО:
  - 1.1.обсудить результаты диагностической работы на МО учителей истории;
  - 1.2.разработать совместно с учителем комплекс мер по повышению качества обученности школьников;

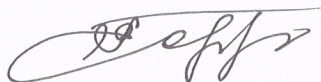
1.3.запланировать семинары с учителями истории по отработке тем, вызвавших затруднение у обучающихся.

2. Учителю истории Былба Е.В.:

- довести результаты ВПР по истории до учеников 11 класса;
- выделить время для разбора заданий, вызвавших затруднения у обучающихся на ВПР по истории;
- при реализации рабочей программы по истории в 2023-2024 учебном году предусмотреть увеличение заданий на умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности); знание/понимание основных фактов, процессов и явлений; знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий; задание, проверяющее умение составить рассказ по истории родного края; на знание исторических деятелей, умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса; на умение устанавливать причинно-следственные связи, систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
- увеличить количество часов на изучение модуля «История родного края» в объеме не менее 16 часов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом.

3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Сивченко Е.И., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы

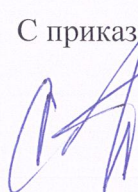


В.Е. Павлов

С приказом ознакомлены:

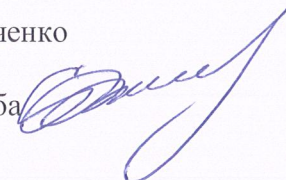


Е.И. Сивченко



С.А. Литвинова

Е.В. Былба





Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5**

**П Р И К А З**

\_\_\_\_\_ 22.03.2023г.

№ 76

г. Светлый, Калининградская область

О результатах Всероссийской проверочной работы  
по химии в одиннадцатых классах

В соответствии с приказом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06.02.2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году» в МБОУ СОШ № 5 15.03.2023 г. проведена проверочная работа по химии в 11 классе.

Цель: итоговая оценка уровня общеобразовательной подготовки выпускников средней школы, изучавших химию на базовом уровне в соответствии с требованиями ФГОС.

Из 18 обучающихся 11-х классов на проверочной работе отсутствовали по уважительной причине 7 обучающихся (39%): Андреева Александра, Ващук Андрей, Жмурко Ксения, Канатова Екатерина, Назин Эдуард, Подопригора Арсений, Тихонова Карина.

Качественные результаты по итогам проверочной работы по химии: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 91%; достигшие базового уровня – 9%; обучающихся, не достигших базового уровня, не наблюдается. Средний балл составил 4,18, качество знаний – 91%, успеваемость 100%.

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 64%): № 1 - чистые вещества и смеси; научные методы познания веществ и химических явлений: наблюдение, измерение, эксперимент, анализ и синтез (50%); № 13 - взаимосвязь между основными классами органических веществ (42%); № 14 - проведение расчётов количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции; природные источники углеводородов: нефть и природный газ; предельно допустимая концентрация вещества (61%).

Высокий уровень овладения знаниями и умениями продемонстрировали 3 обучающихся (27%): Вербицкий Алексей, Хоботов Дмитрий, Шемякина София.

Обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты не наблюдается.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 1 полугодие представлены в таблице 5 и диаграмме 4. Данные показывают, что 73% обучающихся подтвердили отметки за 1 полугодие, 9% обучающихся повысили уровень подготовки, 18% обучающихся понизили уровень подготовки по химии.

Расхождение в 2 балла в выставлении отметки за проверочную работу и полугодовой отметки не наблюдается.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Даниленко О.В., заместителю директора по учебно-воспитательной работе:

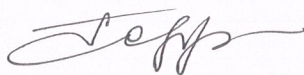
- обсудить результаты Всероссийской проверочной работы на МО с учителем-предметником;
- разработать совместно с учителем комплекс мер по повышению качества обученности обучающихся;

2. Учителю химии Рощепкиной Н.А.:

- провести с обучающимися подробный анализ результативности выполнения контрольной работы;
- осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 64%;
- при реализации рабочей программы по химии в 2023-2024 учебном году предусмотреть увеличение заданий на проведение расчётов на основе формул и уравнений реакций: массовой доли химического элемента в веществе; массовой доли растворённого вещества в растворе; количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции; на взаимосвязь различных классов органических веществ;
- при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений устанавливать причинно-следственные связи, использовать приобретенные ключевые компетенции при выполнении проектов и учебно-исследовательских задач по изучению свойств, способов получения и распознавания веществ; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах, осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.

3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Даниленко О.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлены:



О.В. Даниленко



Н.А. Рощепкина



Российская Федерация

Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5**

**П Р И К А З**

27 04 .2023г.

№ 102

г. Светлый, Калининградская область

О результатах контрольной работы  
в формате ВПР по биологии в седьмых классах

В соответствии с графиком внутришкольного контроля на 4-ю четверть в МБОУ СОШ № 5 в параллели 7-х классов проведена контрольная работа в формате ВПР по биологии.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения метапредметными понятиями, определить направления коррекционной работы.

Из 81 обучающихся 7-х классов на контрольной работе отсутствовали по уважительной причине 5 обучающихся (6%): в 7а классе – Тимофеева Арина, Тимохина Яна; в 7б классе – Суркова Арина, Сырец Алена; в 7в классе - Хаберева София.

Качественные результаты по итогам контрольной работы по биологии: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 38%; достигшие базового уровня – 55%; обучающихся, не достигших базового уровня, 7%. Средний балл составил 3,38, качество знаний– 38%, успеваемость 93%. Процент выполнения всех заданий в параллели 7-х классов составил 59%. Самый высокий процент выполнения обучающимися заданий контрольной работы по биологии в 7в классе (64%), самый низкий – в 7а классе (50%).

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 60%): № 3.1 - знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов: определение типа питания/тип развития по названию организма (47%); № 4.2 - умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы кошки по заданному алгоритму и использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы кошки) (45%); № 6.2 - умение оценивать влияние животного (дизентерийной амёбы / бычьего цепня) на человека (35%); № 7 - умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам (23%, 27%); № 8.1 - работа с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения (54%); № 9.3 - умение определять значение животного в

природе и жизни человека: устанавливать последовательность расположения систематических групп изображённого животного (57%); № 10.2 - умение соотносить изображение объекта с его описанием (51%).

Продемонстрировали неудовлетворительные результаты 5 обучающихся (7%): в 7а классе – Зимонина Анастасия, Коробейников Владислав (ОВЗ), Ныркова Полина; в 7б классе - Макарова Юлия; в 7в классе – Бурмистрова Светлана.

Набрали по 7-8 баллов, едва преодолев минимальный порог, 8 обучающихся (9%): в 7а классе – Балашов Алексей (10 б.), Воронина Яна (10 б.), Непряхин Всеволод (11 б.), Ни Даниил (11 б.), Яцок Максим (10 б.); в 7б классе – Абызов Павел (11 б.); в 7в классе – Еламанов Даниил (10 б.), Попов Дмитрий (11 б.). Эти обучающиеся также составляет «группу риска».

При сравнении результатов рубежной диагностической работы по биологии и промежуточной диагностической работы можно сделать вывод о том, что наблюдается снижение успеваемости и качества знаний по всем классам: средний балл в параллели понизился с 3,55 до 3,38 на 0,17; качество снизилось с 60% до 38%, т.е. на 22%; успеваемость выросла с 89% до 93% на 4%.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть представлены в таблице 5 и диаграмме 4. Данные показывают, что 59% обучающихся подтвердили отметки за год, 8% обучающихся повысили уровень подготовки, 33% обучающихся понизили уровень подготовки по биологии. Наибольший процент обучающихся, понизивших свои результаты по сравнению с четвертной отметкой за предыдущую четверть, наблюдается в 7а классе (40%).

Расхождение в 2 балла в выставлении отметки за контрольную работу и четвертной отметки у обучающихся параллели 7-х классов не наблюдается.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Даниленко О.В., заместителю директора по учебно-воспитательной работе, обсудить результаты ВПР по биологии на МО.

2. Ларченко А.А., учителю биологии:

- провести с обучающимися 7-х классов подробный анализ результативности выполнения контрольной работы;
- осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 60%;
- оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных занятий;
- увеличить количество заданий на знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов: определение типа питания/тип развития по названию организма; умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы кошки по заданному алгоритму и использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы кошки); умение оценивать влияние животного (дизентерийной амёбы / бычьего цепня) на человека; умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам; работа с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения;

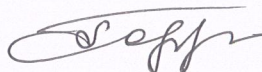


- при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, формулировать умозаключения (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы, умение строить речевое высказывание;

- провести диагностику уровня подготовки по биологии для учащихся отсутствовавших на работе;

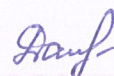
3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Даниленко О.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлены:



О.В. Даниленко



А.А. Ларченко

Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5

**П Р И К А З**

\_\_\_\_\_ 27.04.2023г.

№ 103

г. Светлый, Калининградская область

О результатах диагностической работы  
в формате ВПР по химии в восьмых классах

В соответствии с графиком внутришкольного контроля на 4-ю четверть в МБОУ СОШ № 5 в параллели 8-х классов проведена контрольная работа в формате ВПР по химии.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения метапредметными понятиями, определить направления коррекционной работы.

Из 87 обучающихся 8-х классов на контрольной работе отсутствовали по уважительной причине 5 обучающихся (7%): в 8а классе – Вартач Дарья; в 8б классе – Картшевский Степан, Никитенко Никита, Фёдоров Максим; в 8в классе – Диденко Милана; в 8г классе – Смирнова Ксения.

Качественные результаты по итогам контрольной работы по химии: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 73%; достигшие базового уровня – 25%; обучающихся, не достигших базового уровня, 2%.

Средний балл составил 3,91, качество знаний – 73%, успеваемость 98%. Процент выполнения всех заданий в параллели 8-х классов составил 58%. Самый высокий процент выполнения обучающимися заданий контрольной работы по химии в 8а классе (63%), самый низкий – в 8г классе (49%).

. Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 47%): № 6.3, 6.4, 6.5 - умения обучающихся классифицировать химические вещества, производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении, производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро» (32%, 23%, 34%); № 7.1, 7.2, 7.3(2) - умение обучающихся составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям, умение классифицировать химические реакции, знания о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей (35%, 34%, 14%).

Обучающиеся, продемонстрировавшие неудовлетворительные результаты (2 обучающихся, 2%) в 8г классе – Медведев Максим, Москалев Александр (ОВЗ).

Набрали по 10-11 баллов, едва преодолев минимальный порог, 2 обучающихся (2%): в 8б классе – Середнев Глеб (10 б.); в 8г классе – Орлова Арина (11 б.). Эти обучающиеся также составляет «группу риска».

При сравнении результатов рубежной диагностической работы по химии и промежуточной диагностической работы можно сделать вывод о том, что наблюдается стабильность успеваемости и качества знаний по всем классам: средний балл в параллели



снижился с 4,01 до 3,91 на 0,1; качество повысилось с 69% до 73%, т.е. на 4%; успеваемость стабильна 98%.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть представлены в таблице 5 и диаграмме 4. Данные показывают, что 72% обучающихся подтвердили отметки, 14% обучающихся повысили уровень подготовки, 15% обучающихся понизили уровень подготовки по химии. Наибольший процент обучающихся, понизивших свои результаты по сравнению с четвертной отметкой за предыдущую четверть, наблюдается в 8Б классе (27%).

Расхождение в 2 балла в выставлении отметки за контрольную работу и четвертной отметки у обучающихся не наблюдается.

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Даниленко О.В., заместителю директора по учебно-воспитательной работе:

- обсудить результаты диагностической работы на совещании с учителем-предметником;
- разработать совместно с учителем комплекс мер по повышению качества обученности школьников.

2. Учителю химии Рощепкиной Н.А.:

- провести с обучающимися 8-х классов подробный анализ результативности выполнения контрольной работы;

- осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 47%;

- оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных занятий;

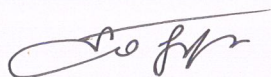
- увеличить количество заданий на умения обучающихся классифицировать химические вещества, производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении, производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро»; составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям, классифицировать химические реакции, применять знания о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей.;

- при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений устанавливать причинно-следственные связи, использовать приобретенные ключевые компетенции при выполнении проектов и учебно-исследовательских задач по изучению свойств, способов получения и распознавания веществ; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах, осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;

- провести диагностику уровня подготовки по географии для учащихся отсутствовавших на работе.

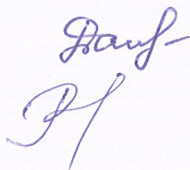
3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Даниленко О.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлены:



О.В. Даниленко

Н.А. Рощепкина



Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5**

**П Р И К А З**

04 05 .2023г.

№ 108

г. Светлый, Калининградская область

О результатах контрольной работы  
в формате ВПР по биологии в шестых классах

В соответствии с приказом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06.02.2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году» в МБОУ СОШ № 5 14.04.2023 г. проведена проверочная работа по биологии в 6 классах.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения метапредметными понятиями, определить направления коррекционной работы.

Из 50 обучающихся 6б и 6в классов на контрольной работе отсутствовали по уважительной причине 5 обучающихся (10%): в 6б классе – Животков Дмитрий (ОВЗ), Колпаков Артем, Кочегарова Мирослава; в 6в классе - Минаева Диана, Пайков Александр.

Качественные результаты по итогам контрольной работы по биологии: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 44%; достигшие базового уровня – 56%; обучающихся, не достигших базового уровня, не наблюдается. Средний балл составил 3,46, качество знаний – 44%, успеваемость 100%.

Процент выполнения всех заданий в параллели 6-х классов составил 54%. Самый высокий процент выполнения обучающимися заданий контрольной работы по биологии в 6б классе (57%).

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 60%): № 1.2, 1.3 - умение описывать биологический процесс – определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен; механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает (46%, 24%); № 2.1, 2.2 - знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них - устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов (41% и 49%); № 4.3 - умение указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения (33%); № 6 - знание строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения (46%); № 7 - умение работать с микроскопическими объектами: узнавать микроскопические объекты, определять их значение (43%); № 8.1, 8.2 - умение проводить анализ виртуального эксперимента,



Формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов (33%, 29%).

Обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты не наблюдается.

Набрали по 10-11 баллов, едва преодолев минимальный порог, 14 обучающихся (31%): в 6б классе – Аксенов Руслан (11 б.), Калимуллин Артем (10б.), Марков Александр (11б.), Мингазов Максим (11 б.), Пасмор Дарья (ОВЗ) (11 б.), Цариковская Лолита (10 б.), Яковлева Евгения (11 б.); в 6г классе – Балаболкин Тимофеев (10 б.), Кондратьев Дмитрий (11 б.), Кузьмина Олеся (11 б.), Кустова Виктория (11 б.), Морозова Снежана (10б.), Середнев Герман (11 б.), Юрашкевич Федор (11 б.). Эти обучающиеся также составляет «группу риска».

При сравнении результатов промежуточной диагностической работы по биологии и итоговой диагностической работы можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика успеваемости и качества знаний: средний балл в параллели вырос с 3,39 до 3,47 на 0,08; качество повысилось с 43% до 44%, т.е. на 1%; успеваемость выросла с 89% до 100%, т.е. на 11%.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть представлены в таблице 5 и диаграмме 4. Данные показывают, что 84% обучающихся подтвердили отметки за год, 4% обучающихся повысили уровень подготовки, 11% обучающихся понизили уровень подготовки по биологии. Наибольший процент обучающихся, понизивших свои результаты по сравнению с четвертной отметкой за предыдущую четверть, наблюдается в 6б классе (17%).

Расхождение в 2 балла в выставлении отметки за контрольную работу и четвертной отметки у обучающихся параллели 6-х классов не наблюдается.

ПРИКАЗЫВАЮ:

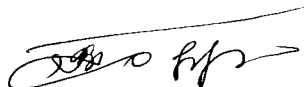
1. Даниленко О.В. заместителю директора по учебно-воспитательной работе, обсудить результаты ВПР по биологии на МО.
2. Учителю биологии Ларченко А.А.:
  - провести с обучающимися 6-х классов подробный анализ результативности выполнения контрольной работы;
  - осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 60%;
  - оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных занятий;
  - увеличить количество заданий на умение описывать биологический процесс – определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен; механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает; знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них - устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов; умение указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения; умение работать с микроскопическими объектами: узнавать микроскопические объекты, определять их значение;
  - при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов; устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, формулировать умозаключения (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы; приобретение опыта использования методов

биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;

- провести диагностику уровня подготовки по биологии для учащихся отсутствовавших на работе.

3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Даниленко О.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлена:



О.В. Даниленко



Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5

## П Р И К А З

\_\_\_ 04.05.2023г.

№ 109

г. Светлый, Калининградская область

О результатах контрольной работы в формате  
ВПР по окружающему миру в четвертых классах

В соответствии с приказом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06.02.2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году» в МБОУ СОШ № 5 14.04.2023 г. проведена проверочная работа по окружающему миру в 4 классах.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения метапредметными понятиями, определить направления коррекционной работы.

Из 68 обучающихся 4-х классов на контрольной работе отсутствовали по уважительной причине 6 обучающихся (6%): в 4б классе – Бытин Максим, Коновалова Агния; в 4в классе – Муравьев Дмитрий, Райкевич Алиса.

Качественные результаты по итогам контрольной работы по окружающему миру: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 77%; достигшие базового уровня – 23%; обучающихся, не достигших базового уровня, не наблюдается. Средний балл составил 4,01, качество знаний – 75%, успеваемость 100%.

Процент выполнения всех заданий в параллели 4-х классов составил 72%. Самый высокий процент выполнения обучающимися заданий контрольной работы по окружающему миру в 4б классе (79%), самый низкий – в 4а классе (58%).

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 60%): № 4 - овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы) (50%); № 5 - освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде (54%); № 6.2, 6.3 - умение обучающихся вывод на основе проведенного опыта, проводить аналогии, строить рассуждения в форме развернутого ответа (34%, 36%); № 7.2 - способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила безопасного поведения, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (57%); № 10.2 КЗ - умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа (46%).

Обучающиеся, продемонстрировавшие неудовлетворительные результаты отсутствуют.

Набрали 8-9 баллов, едва преодолев минимальный порог, обучающиеся 4а класса Лукин Александр (8 б.) и Шуваева Варвара (9 б.), которые также составляет «группу риска» (3%).

При сравнении результатов промежуточной диагностической работы по окружающему миру и итоговой диагностической работы можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика качества знаний и успеваемости по всем классам: средний балл в параллели повысился с 3,90 до 4,01 на 0,11%; качество повысилось с 72% до 75% на 3%; успеваемость выросла на 2 % до 100%.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть представлены в таблице 5 и диаграмме 4. Данные показывают, что 75% обучающихся подтвердили отметки за предыдущую четверть, 14% обучающихся повысили уровень подготовки, 11% обучающихся понизили уровень подготовки по окружающему миру. Наибольший процент обучающихся, понизивших свои результаты по сравнению с четвертной отметкой за предыдущую четверть, наблюдается в 4а классе (25%).

Расхождение в 2 балла в выставлении отметки за контрольную работу и четвертной отметки у обучающихся параллели 4-х классов не наблюдается.

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Даниленко О.В., заместителю директора по учебно-воспитательной работе:

- обсудить результаты контрольной работы на совещании с учителями начальных классов.
- запланировать на 2023-2024 учебный год семинары с учителями начальных классов по отработке тем, вызвавших затруднение у обучающихся;

2. Учителям начальных классов Завада О.А., Решетняк Е.М., Шишкиной В.А.:

- провести с обучающимися 4-х классов подробный анализ результативности выполнения контрольной работы;

- осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 60%;

- оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных занятий;

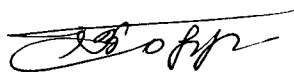
- увеличить количество заданий на практическую направленность с целью развития у обучающихся таких предметных и метапредметных учебных действий как овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы); освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; умение обучающихся вывод на основе проведенного опыта, проводить аналогии, строить рассуждения в форме развернутого ответа; способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила безопасного поведения, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа;

- при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений работать в знаково-символической системе, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации;

- провести диагностику уровня подготовки по окружающему миру для учащихся отсутствовавших на работе.

3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Даниленко О.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлена:



О.В. Даниленко

Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5**

**П Р И К А З**

\_\_\_ 04.05 .2023г.

№ 110

г. Светлый, Калининградская область

О результатах контрольной работы  
в формате ВПР по географии в шестых классах

В соответствии с приказом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06.02.2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году» в МБОУ СОШ № 5 14.04.2023 г. проведена проверочная работа по географии в 6 классах.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения метапредметными понятиями, определить направления коррекционной работы.

Из 45 обучающихся 6-х классов на контрольной работе отсутствовали по уважительной причине 12 обучающихся (27%): в 6а классе – Адамов Яромир, Борисенко Елизавета, Коновалова Полина, Логуненкова Алина, Трошкин Артём; в 6б классе - Добровольский Вячеслав, Ковтун Анастасия, Мамаева София, Марченкова Василиса (ОВЗ), Михайлова Юлия, Недосекин Юрий, Щербаков Александр.

Качественные результаты по итогам контрольной работы по географии: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 73%; достигшие базового уровня – 27%; обучающихся, не достигших базового уровня, 0%. Средний балл составил 3,75, качество знаний – 72%, успеваемость 100%.

Процент выполнения всех заданий в параллели 6-х классов составил 66%. Самый высокий процент выполнения обучающимися заданий контрольной работы по географии в 6а классе (68%).

. Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 60%): № 1.2 - соотнесение материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и подпись на карте названий, связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк) (23%); № 2.2 - умение работать с географической картой: определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения) (38%); № 6.1 - умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для



выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы: анализ графиков и диаграмм, отражающих разные элементы погоды (розы ветров, графика хода температуры, диаграммы количества осадков) (53%); № 7 - сформированность представлений об основных географических закономерностях и особенностях природы Земли: анализ фрагмента текста географического содержания с извлечением из него информации по заданному вопросу на основе логического рассуждения (36%); № 8 - сформированность представлений о географических процессах и явлениях, умение узнавать опасные природные явления по фотоизображениям, знание их особенностей и причин возникновения, понимание опасности этих явлений для людей, а также мер безопасного поведения при их наступлении (26%).

Обучающихся, показавших неудовлетворительные результаты, не наблюдается.

Набрала 11 баллов, едва преодолев минимальный порог, обучающаяся ба класса Коновалова Виктория (ОВЗ) (3%).

При сравнении результатов промежуточной диагностической работы по географии и итоговой диагностической работы можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика успеваемости и качества знаний: средний балл в параллели повысился с 3,39 до 3,76, т.е. на 0,37 балла; качество повысилось с 43% до 73%, т.е. на 30%; успеваемость повысилась с 86% до 100%, т.е. на 14%.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть представлены в таблице 5 и диаграмме 4. Данные показывают, что 70% обучающихся подтвердили отметки за год, 6% обучающихся повысили уровень подготовки, 24% обучающихся понизили уровень подготовки по географии. Наибольший процент обучающихся, понизивших свои результаты по сравнению с четвертной отметкой за предыдущую четверть, наблюдается в 6г классе (27%).

Расхождение в 2 балла в выставлении отметки за контрольную работу и четвертной отметки в параллели не наблюдается.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Даниленко О.В., заместителю директора по учебно-воспитательной работе, обсудить результаты ВПР по географии на МО.

2. Саенко А.С., учителю географии:

- провести с обучающимися 6-х классов подробный анализ результативности выполнения контрольной работы;
- осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 60%;
- оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных занятий;
- увеличить количество заданий на соотнесение материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и подпись на карте названий, связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк); определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения); умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы: анализ графиков и диаграмм, отражающих разные элементы погоды (розы ветров, графика хода температуры, диаграммы количества осадков); анализ фрагмента текста географического содержания с извлечением из него информации по заданному вопросу на основе логического рассуждения; умение узнавать опасные природные явления по фотоизображениям, знание их особенностей и причин возникновения,

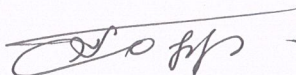
понимание опасности этих явлений для людей, а также мер безопасного поведения при их наступлении;

- при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений работать в знаково-символической системе, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации;

- провести диагностику уровня подготовки по географии для учащихся отсутствовавших на работе.

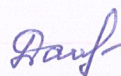
3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Даниленко О.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлены:



О.В. Даниленко



А.С. Саенко

Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5

## П Р И К А З

04 .05.2023г.

№ 111

г. Светлый, Калининградская область

О результатах диагностической работы  
в формате ВПР по химии в восьмых классах

В соответствии с приказом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06.02.2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году» в МБОУ СОШ № 5 18.04.2023 г. проведена проверочная работа по химии в 8 классах.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения метапредметными понятиями, определить направления коррекционной работы.

Из 22 обучающихся 8б класса на контрольной работе отсутствовали по уважительной причине 5 обучающихся (24%): Макаренко Максим, Мальковский Ярослав, Назимок Илья, Середнев Глеб, Фёдоров Максим.

Качественные результаты по итогам контрольной работы по химии: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 75%; достигшие базового уровня – 25%; обучающихся, не достигших базового уровня, 0%.

Процент выполнения всех заданий в параллели составил 68%.

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 60%): № 1.2 - умение выявлять индивидуальные химические вещества в составе смесей и записывать химические формулы известных химических соединений (50%); № 5.2 - умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»: например, находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворенного вещества по известной массе раствора (50%); № 6.4, 6.5 - умение производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении, производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро» (56%, 31%); № 7.1, 7.3(2) - умение расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций, применение знаний о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей (47%, 56%).

Обучающихся, набравших по 10-11 баллов, едва преодолев минимальный порог, не наблюдается.



При сравнении результатов итоговой диагностической работы по химии и промежуточной диагностической работы можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика успеваемости и качества знаний: средний балл в параллели повысился с 3,91 до 4,19 на 0,28; качество повысилось с 73% до 75%, т.е. на 2%; успеваемость увеличилась на 2% до 100%.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть представлены в таблице 5 и диаграмме 4. Данные показывают, что 72% обучающихся подтвердили отметки, 14% обучающихся повысили уровень подготовки, 15% обучающихся понизили уровень подготовки по химии. Наибольший процент обучающихся, понизивших свои результаты по сравнению с четвертной отметкой за предыдущую четверть, наблюдается в 8б классе (27%).

Расхождение в 2 балла в выставлении отметки за контрольную работу и четвертной отметки у обучающихся не наблюдается.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Даниленко О.В., заместителю директора по учебно-воспитательной работе:

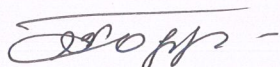
- обсудить результаты диагностической работы на совещании с учителем-предметником;
- разработать совместно с учителем комплекс мер по повышению качества обученности школьников.

2. Учителю химии Рощепкиной Н.А.:

- провести с обучающимися 8-х классов подробный анализ результативности выполнения контрольной работы;
- осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 60%;
- оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных занятий;
- увеличить количество заданий на умения обучающихся выявлять индивидуальные химические вещества в составе смесей и записывать химические формулы известных химических соединений; производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»: например, находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворенного вещества по известной массе раствора; производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении, производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро»; расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций, применять знания о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей;
- при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений устанавливать причинно-следственные связи, использовать приобретенные ключевые компетенции при выполнении проектов и учебно-исследовательских задач по изучению свойств, способов получения и распознавания веществ; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах, осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;
- провести диагностику уровня подготовки по химии для учащихся отсутствовавших на работе.

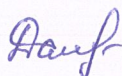
3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Даниленко О.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлена:



О.В. Даниленко



Российская Федерация

Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5**

**П Р И К А З**

04 05 .2023г.

№ 112

г. Светлый, Калининградская область

О результатах контрольной работы  
в формате ВПР по биологии в восьмых классах

В соответствии с приказом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06.02.2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году» в МБОУ СОШ № 5 18.04.2023 г. проведена проверочная работа по биологии в 8 классах.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения метапредметными понятиями, определить направления коррекционной работы.

Из 45 обучающихся 8-х классов на контрольной работе отсутствовали по уважительной причине 2 обучающихся (4%) в 8г классе – Бача Виктор, Москалев Александр (ОВЗ).

Качественные результаты по итогам контрольной работы по биологии: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 42%; достигшие базового уровня – 58%; обучающихся, не достигших базового уровня, не наблюдается.

Процент выполнения всех заданий в параллели 8-х классов составил 58%. Самый высокий процент выполнения обучающимися заданий контрольной работы по биологии в 8в классе (59%).

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 60%): № 3.2 - знание конкретных свойств, функций отдельных органов и систем организма человека (50%); № 4.2 - знание тканевого уровня организации организма человека: определение свойств и особенностей строения одной из них (15%); № 5.1 - знание строения и функционирование клетки (58%); № 6.2 - умение делать описание органа организма по заданному плану: описывать его функции, соотносить с другими органами системы (43%); № 7.2 - знание особенностей строения или функций одной из частей органа (37%); № 8.1, 8.2 - умение выстраивать иерархию организации организма человека, знание особенностей строения одного из уровней организации (45%, 29%); № 9.3 - умение применять теоретические знания в различных жизненных ситуациях: рассчитать рекомендуемую калорийность ужина человека, умение аргументировать и делать выводы (50%); № 10.1, 10.2 - умение оценивать правильность двух суждений, а

также в суждениях находить связи между признаком (свойством) и его проявлением (30%, 44%).

Обучающиеся, продемонстрировавшие неудовлетворительные результаты, отсутствуют.

Набрали по 10-11 баллов, едва преодолев минимальный порог, 7 обучающихся (16%): в 8в классе – Попрыго Александр (11 б.), Ширяев Владислав (11 б.); в 8г классе – Медведев Максим (11 б.), Орлова Арина (10 б.), Стеньшин Вячеслав (11 б.), Стрельцов Алексей (ОВЗ) (10 б.), Шульга Давид (11б.). Эти обучающиеся также составляет «группу риска».

При сравнении результатов итоговой диагностической работы по биологии и промежуточной диагностической работы можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика успеваемости и качества знаний: средний балл в параллели увеличился с 3,38 до 3,44 на 0,06; качество повысилось с 39% до 42% на 3%, успеваемость выросла с 94% до 100%, т.е. на 6%.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть представлены в таблице 5 и диаграмме 4. Данные показывают, что 81% обучающихся подтвердили отметки за предыдущую четверть, 14% обучающихся понизили уровень подготовки по биологии, обучающихся, повысивших свой уровень 5% обучающихся. Наибольший процент обучающихся, понизивших свои результаты по сравнению с четвертной отметкой за предыдущую четверть, наблюдается в 8в классе (17%).

Расхождение в 2 балла в выставлении отметки за контрольную работу и четвертной отметки у обучающихся параллели 8-х классов не наблюдается.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

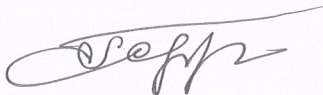
1. Даниленко О.В., заместителю директора по учебно-воспитательной работе, обсудить результаты ВПР по биологии на МО.
2. Ларченко А.А., учителю биологии:
  - провести с обучающимися 8-х классов подробный анализ результативности выполнения контрольной работы;
  - осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 60%;
  - оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных занятий;
  - увеличить количество заданий на знание конкретных свойств, функций отдельных органов и систем организма человека; знание тканевого уровня организации организма человека, строения и функционирование клетки; умение делать описание органа организма по заданному плану: описывать его функции, соотносить с другими органами системы; знание особенностей строения или функций одной из частей органа; умение выстраивать иерархию организации организма человека, знание особенностей строения одного из уровней организации; применять теоретические знания в различных жизненных ситуациях: рассчитать рекомендуемую калорийность ужина человека, умение аргументировать и делать выводы; умение оценивать правильность двух суждений, а также в суждениях находить связи между признаком (свойством) и его проявлением;
  - при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов; устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, формулировать умозаключения (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;



- провести диагностику уровня подготовки по биологии для учащихся отсутствовавших на работе.

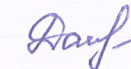
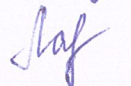
3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Даниленко О.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлены:

О.В. Даниленко

А.А. Ларченко

Российская Федерация

Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5

## П Р И К А З

17 05.2023г.

№ 118

г. Светлый, Калининградская область

О результатах контрольной работы  
в формате ВПР по географии в седьмых классах

В соответствии с приказом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06.02.2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году» в МБОУ СОШ № 5 21.04.2023 г. проведена проверочная работа по географии в 7 классах.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения метапредметными понятиями, определить направления коррекционной работы.

Из 28 обучающегося 7б класса на контрольной работе отсутствовали по уважительной причине 4 обучающихся (14%): Винников Егор, Вольф Яна, Колобов Илья (ОВЗ), Сырец Алена.

Качественные результаты по итогам контрольной работы по географии: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 37%; достигшие базового уровня – 58%; обучающихся, не достигших базового уровня, 4%. Средний балл составил 3,42, качество знаний – 38%, успеваемость 96%.

Процент выполнения всех заданий в 7б классе составил 44%.

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 60%): № 1.1, 1.3 - умение работы с картографической информацией, в частности умение определять и отмечать на карте географические объекты, определять географические координаты, умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, а также знание географической номенклатуры (44%, 44%); № 2 - умение читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты, умение определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа, умение распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их (40%, 40%, 48%); № 3 - установление соответствия климатограмм климатическим поясам Земли на основе сопоставления графической информации об особенностях элементов климата, отраженных на климатограммах, с размещением климатических поясов на Земле и знаний

об основных географических закономерностях, умение анализировать текстовую информацию для определения природных зон по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в пределах климатических поясов посредством сопоставления текстовой, графической и картографической информации, заполнение таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе чтения выбранной климатограммы (38%, 35%, 25%); № 4.1 - умение использовать модели схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, описание процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливая причинно-следственные связи, последовательность основных этапов данного процесса (46%); № 5.2 - сформированность представлений об основных географических закономерностях и особенностях природы Земли: установление соответствия природных зон их географическим особенностям, а также определение природных зон по фотоизображениям (44%); № 6 - сформированность представлений о неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, о географическом положении стран мира, знания названий столиц стран, а также умения выявлять роль планетарных явлений в жизни людей в разных частях Земли (23%, 13%, 27%); № 7.2 - умение извлекать информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков): работа со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы (46%); № 8 - сформированность представлений о странах мира, умение устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран (27%, 29%).

Обучающийся, продемонстрировавший неудовлетворительные результаты (4%): Макарова Юлия.

Набрали по 11-12 баллов, едва преодолев минимальный порог, 4 обучающихся (17%): Абызов Павел (11 б.), Ахмедьянов Артём (11 б.), Мишкевич Инна (11 б.), Самков Сергей (12 б.). Эти обучающиеся также составляет «группу риска».

При сравнении результатов итоговой диагностической работы по географии и промежуточной диагностической работы можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика успеваемости и качества знаний в 7б классе: средний балл повысился с 2,62 до 3,42, т.е. на 0,8 балла; качество повысилось с 4% до 38%, т.е. на 34%; успеваемость повысилась с 58% до 96%, т.е. на 38%.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть представлены в таблице 4 и диаграмме 4. Данные показывают, что 58% обучающихся подтвердили отметки за предыдущую четверть, 42% обучающихся понизили уровень подготовки по географии. Расхождение в 2 балла в выставлении отметки за контрольную работу и четвертной отметки у обучающихся не наблюдается.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Даниленко О.В. заместителю директора по учебно-воспитательной работе, обсудить результаты ВПР по географии на МО.

2. Саенко А.С., учителю географии:

- провести с обучающимися подробный анализ результативности выполнения контрольной работы;
- осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 60%;
- оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных занятий;
- увеличить количество заданий на умение определять и отмечать на карте географические объекты, определять географические координаты; проводить расчеты с использованием карты, умение определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля



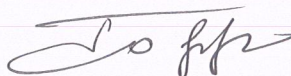
рельефа; умение устанавливать соответствия климатограмм климатическим поясам Земли, умение анализировать текстовую информацию для определения природных зон по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в пределах климатических поясов; умение описывать процессы, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, последовательность основных этапов данного процесса; умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей в разных частях Земли; умение работать со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы;

- при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений применять географическое мышление в познавательной практике, работать в знаково-символической системе, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации;

- провести диагностику уровня подготовки по географии для учащихся отсутствовавших на работе.

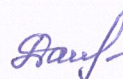
3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Даниленко О.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлены:



О.В. Даниленко



А.С. Саенко

Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»  
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5**

## **П Р И К А З**

17 .05.2023г.

№ 119

г. Светлый, Калининградская область

О результатах контрольных работ  
в формате ВПР по математике в 4-8 классах

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособнадзор) от 23.12.2022 г. № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06 февраля 2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году», приказом по школе № 39 от 20.02.2023 "Приказ о проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 4,5,6,7,8, 11 классов в формате всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2023 году" в апреле 2023 года в параллели 4-8 классов проведены ВПР по математике.

Цель ВПР: осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов по математике, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

В диагностической работе по математике в параллели 4 классов приняли участие 61 учащийся. Не участвовали в контрольной работе учащиеся 4а класса – Истомин Максим, Шуваева Варвара, 4б класса – Бытин Максим, Гордиевич Анна, Кучинская Арина (повторно), Мещлер Дарина, Харин Артем.

По результатам ВПР по математике в параллели 4-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 4,06 балла, качество – 74,2%, успеваемость – 100%.

Средний процент выполнения заданий контрольной работы составил 65% по параллели. Наиболее низкий процент выполнения заданий в 4а классе (57%), наиболее высокий в 4б классе (72%).

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 65%): задание №4 на умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью; задание №7 на умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000); №8 на умение решать текстовые задачи в 3-4 действия, анализировать условие задачи, записывать ее решение и ответ; задание №9 на умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы); задание № 11 на умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости; задание № 12 на овладение основами логического и алгоритмического мышления.

Обучающихся, не преодолевших минимальный порог в 5 первичных баллов нет.

Набрали 6-7 баллов из 20, едва преодолев минимальный порог, 5 учеников или 8%: в 4а классе – Архипов Михаил, Вавилов Дмитрий, Дмитриев Богдан, Зайферт Яромир, Хашимов Мухаммад. Эти обучающиеся составляют группу «риска».

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 71% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 27% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по математике, 2% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

При сравнении результатов стартовой диагностической работы по математике, рубежных диагностических работ и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика успеваемости и качества знаний по всем классам: средний балл в параллели повысился с 3,44 до 4,06, т.е. на 0,62 балла; качество повысилось с 48% до 74%, т.е. на 26%; успеваемость повысилась с 79% до 100%, т.е. на 21%.

В диагностической работе по математике в параллели 5 классов приняли участие 67 учащихся. Не участвовали в контрольной работе учащиеся 5а класса – Архипова Владислава, Кольцова Мария, Кульбида Анна, Люлькович Тимофей, Полторикопко Арина, 5б класса – Колиушко Валерия, Макаренков Роман.

По результатам ВПР по математике в параллели 5-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,51 балла, качество – 46,3%, успеваемость – 95,5%.

Средний процент выполнения заданий контрольной работы составил 61% по параллели. Наиболее низкий процент выполнения заданий в 5В классе (56%), наиболее высокий в 5А классе (66%).

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 65%): задание №3 умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части; задание №5 на умение решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними; №6 на умение владеть навыками письменных вычислений; задание №9 на умение оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар; задание №10.2 на умение выполнить простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

Не преодолели минимальный порог в 5 баллов торое обучающихся или 4,5%: в 5а классе Уктамова Наргиза, в 5б классе Степанов Артём, в 5в классе Тарасова Василиса.

Набрали 5-6 баллов из 15, едва преодолев минимальный порог, 10 учеников или 15%: в 5а классе – Собченко Степан, в 5б классе - Паршин Сергей, Смирнов Арсений, Щепотьев Егор, в 5в классе Вакарев Тимофей, Козюкова Марияна, Пленайтите Элина, Сахаревский Ростислав, Стрельцов Николай, Шубина Виктория. Эти обучающиеся также составляют группу «риска».

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 66% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 16% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по математике, 18% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

При сравнении результатов стартовой диагностической работы по математике, рубежных диагностических работ и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика успеваемости, отрицательная динамика качества знаний и среднего балла по всем классам: средний балл в параллели понизился с 3,93 до 3,51, т.е. на 0,42 балла; качество понизилось с 76% до 46%, т.е. на 30%; успеваемость повысилась с 95% до 95,5%, т.е. на 0,5%.

В диагностической работе по математике в параллели 6 классов приняли участие 82 учащихся. Не участвовали в контрольной работе учащиеся 6а класса – Кондратьева Екатерина, Коновалова Виктория, Моргунова Валерия, Персиянцева Василиса, Трошкин Артём, 6б класса – Животков Дмитрий, Мингазов Максим, Пасмор Дарья, 6в класса -



Минаева Диана, Юрашкевич Фёдор, 6г класса - Добровольский Вячеслав, Марченкова Василиса, Писаревич Максим.

По результатам ВПР по математике в параллели 6-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,40 балла, качество – 46,3%, успеваемость – 90,2%.

Средний процент выполнения заданий контрольной работы составил 59% по параллели. Наиболее низкий процент выполнения заданий в 6в классе (48%), наиболее высокий в 6б классе (66%).

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 65%): задание №3 умение находить часть числа и число по его части; задание №4 на владение понятием десятичная дробь; №7 на умение оперировать понятием модуль числа; задание №9 на умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами; задание №11 на умение решать текстовые задачи на проценты.

Не преодолели минимальный порог в 6 баллов в параллели 6-х классов 8 человек или 9,8%: в 6а классе Крук Денис, Логуненкова Алина, в 6в классе Кондратьев Дмитрий, Кузьмина Олеся, Кустова Виктория, Морозова Снежана, в 6г классе Копыцкий Данил, Щербаков Александр.

Набрали 6 баллов из 16, едва преодолев минимальный порог, 16 учеников или 19,5%: в 6а классе – Силантьев Егор, в 6б классе - Аксёнов Руслан, Анехо Артём, Калимуллин Артем, Цариковская Лолита, в 6в классе Балаболкин Тимофей, Магин Виктор, Рекун Ульяна, Середнев Герман, Скрипников Владислав, Чайковски Диана, Чернышов Александр, 6г классе - Витенко Роман, Ковтун Анастасия, Недосекин Юрий, Победин Артём. Эти обучающиеся также составляют группу «риска».

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 52% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 6% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по математике, 41% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

При сравнении результатов стартовой диагностической работы по математике, рубежных диагностических работ и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается отрицательная динамика успеваемости, качества знаний и среднего балла по всем классам: средний балл в параллели понизился с 3,71 до 3,40, т.е. на 0,31 балла; качество понизилось с 56% до 46%, т.е. на 10%; успеваемость понизилась с 94% до 90%, т.е. на 4%.

В проверочной работе по математике в параллели 7 классов приняли участие 72 учащихся. Не участвовали в контрольной работе учащиеся 7б класса – Винников Егор, Колобов Илья, Чапек Алиса, 7в класса - Бурмистрова Светлана, Данилов Тимур, Иванцов Иван, Иермонахова Виктория, Редина Алена, Хаберева София.

По результатам ВПР по математике в параллели 7-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,46 балла, качество – 40,3%, успеваемость – 91,7%.

Средний процент выполнения заданий контрольной работы по параллели составил 44%. Наиболее низкий процент выполнения заданий в 7в классе (39%), наиболее высокий в 7а классе (46%).

Элементы содержания не усвоенных обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 60%): умение владеть понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками; владеть основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости; решать текстовые задачи на проценты; извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки; владеть понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»; решать линейные уравнения; извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах; выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул

сокращённого умножения; сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа; оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач; решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

Не преодолели минимальный порог в 7 баллов 6 человек или 8,3%: в 7а классе Андрианов Юрий, Боярская Варвара, Зимонина Анастасия, Яцюк Максим, в 7б классе Козак Злата, в 7в классе Терентьева София.

Набрали 7 баллов из 19, едва преодолев минимальный порог, 11 учеников или 15%: в 7а классе – Васильев Виталий, Воронина Яна, Попова Виктория, Хрусталёв Марк, в 7б классе - Косовцов Сергей, Мастюгина Анна, в 7в классе Гончар Глеб, Еламанов Данил, Жукова Полина, Киселев Даниил, Попов Дмитрий. Эти обучающиеся также составляют группу «риска».

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 53% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 17% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по математике, 31% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

При сравнении результатов стартовой диагностической работы по математике и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика среднего балла и качества: средний балл в параллели повысился с 3,23 до 3,46, т.е. на 0,23 балла; качество повысилось с 29% до 40%, т.е. на 11%; успеваемость не изменилась и составила 92%. При сравнении результатов рубежных диагностических работ и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается отрицательная динамика качества знаний и среднего балла: средний балл в параллели понизился с 3,74 до 3,46, т.е. на 0,30 балла; качество понизилось с 55% до 40%, т.е. на 15%; успеваемость не изменилась и составила 92%.

В проверочной работе по математике в параллели 8 классов приняли участие 75 учащихся. Не участвовали в контрольной работе учащиеся 8а класса – Матвеев Евгений (индивидуальное обучение), Соседко Артем (индивидуальное обучение, ЗПР), 8б класса – Герасимова Полина, Картшевский Степан, Макаренко Максим, Назимок Илья, Смирнова Алина (индивидуальное обучение), Фёдоров Максим, 8в класса - Дукк Кирилл, 8г класса - Бача Виктор, Медведев Максим, Москалев Александр (ЗПР), Пасмор Виктория, Стрельцов Алексей (ЗПР), Циций Дмитрий.

По результатам ВПР по математике в параллели 8-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,00 балла, качество – 21,3%, успеваемость – 78,7%.

Средний процент выполнения заданий контрольной работы составил 42% по параллели. Самый высокий процент выполнения заданий в 8б классе – 53%, в 8а классе самый низкий - 39%.

Элементы содержания не усвоенных обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 60%): умение решать квадратные уравнения; владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»; решать задачи на части; выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения; в простейших случаях оценивать вероятность события; оценивать вероятность события в простейших случаях; решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины; решать геометрические задачи, используя знания: о теореме Пифагора, о синусе (косинусе) острого угла прямоугольного треугольника; выбирать верные или неверные утверждения, оперируя на базовом уровне понятиями геометрических фигур; смоделировать реальную ситуацию на языке геометрии для решения задач практического содержания; извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков; применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения; решать текстовые задачи на производительность, движение.

Не преодолели минимальный порог в 8 баллов 16 обучающихся 8-х классов (21%): в 8а классе Беляев Николай, Вартач Дарья, Вартач Мария, Галынкина Дарья, Микалаускайте Ангелина, Семуха Ярослав, в 8б классе Середнев Глеб, Федорчук Артур, в 8в классе Кирпичева Виктория, Пацевин Роман, Попрыго Александр, Привалов Дмитрий, Сидоров Василий, Ширяев Владислав, в 8г классе Казакова Мария, Орлова Арина.

Набрали 8 баллов из 25, едва преодолев минимальный порог 13 обучающихся 8-х классов (17%): в 8а классе – Бирюкова Екатерина, Вартач Полина, Журавлев Никита, Заяц Алексей, Киселёва Софья, Николенко Милена, Подопригора Арина, в 8б классе - Каминская Анастасия, в 8в классе Егорова Карина, Мусаев Самир, в 8г классе Радопольская Тамила, Рослик Ульяна, Тибилова Евгения. Эти обучающиеся также составляют группу «риска».

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 39% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 1% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по математике, 35% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

При сравнении результатов стартовой диагностической работы по математике и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается отрицательная динамика среднего балла и качества и успеваемости: средний балл в параллели понизился с 3,39 до 3,00, т.е. на 0,39 балла; качество понизилось с 39% до 21%, т.е. на 18%; успеваемость понизилась с 88% до 77%, т.е. на 10%. При сравнении результатов рубежных диагностических работ и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика среднего балла и успеваемости, однако остается на очень низком уровне: средний балл в параллели повысился с 2,84 до 3,00, т.е. на 0,16 балла; качество повысилось с 55% до 40%, т.е. на 15%, однако качество снизилось с 25% до 21%, т.е. на 4%.

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике по параллелям показывает, что имеется тенденция снижения качества математической подготовки за 5 лет обучения. Наиболее высокие результаты на ВПР по математике показывают обучающиеся 4-х классов, где средний балл составляет 4,06 балла, успеваемость достигает 100% и качество 74%. При переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования успеваемость снижена на 4,5%, а качество существенно снижается на 28%. В 5,6,7 классах наблюдается слабо выраженная отрицательная динамика среднего балла с 3,51 до 3,46 на 0,05 балла, успеваемости на 4,2%, качества математической подготовки на 6%.

Самые низкие результаты ВПР отмечаются в параллели 8-х классов, где средний балл составил 3,00, лишь пятая часть детей осваивает математику на повышенном уровне (качество составляет 21%) и нет обучающихся с высоким уровнем математической подготовки, выполнивших работу на «5», успеваемость же снижена до 78,7%. При этом «группа риска» составляет 38% учащихся: 21% восьмиклассников не преодолели минимальный порог в 8 баллов, а 17% едва его преодолели. Учитывая, что на следующий учебный год ученикам предстоит итоговая государственная аттестация, необходимо с одной стороны обеспечить ликвидацию пробелов знания обучающихся по математике в рамках дополнительных занятий, с другой стороны качественную подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации в рамках курсов внеурочной деятельности.

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Сивченко Е.И., заместителю директора по учебно-воспитательной работе:
  - обсудить результаты контрольных работ по математике в 4-8 классах на совещании с учителями начальных классов математики.
2. Руководителям МО начальных классов, математики:
  - разработать совместно с учителями комплекс мер по повышению качества обученности обучающихся;



- запланировать на 2023-2024 учебный год семинары с учителями математики по отработке тем, вызвавших затруднение у обучающихся.

3. Учителям, работающим в 4-х классах, Завада О.А., Решетняк Е.М., Шишкиной В.А. рекомендуется

- провести разбор заданий, вызвавших затруднения у обучающихся;
- по результатам диагностики провести анализ уровня математической подготовки учащихся, обратив особое внимание на причины низкого уровня математической отдельных обучающихся;
- довести результаты контрольной работы (процент выполнения заданий, элементы знаний, которые вызвали затруднения у данного ученика) до родителей;
- увеличить количество заданий на умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью; выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000); решать текстовые задачи в 3-4 действия, анализировать условие задачи, записывать ее решение и ответ; интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы); описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости; на овладение основами логического и алгоритмического мышления;
- оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким и средним уровнем математической подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных занятий.

4. Учителю математики, работающей в параллели 5-х классов, Литвиновой А.И.

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их математической подготовки;
- оптимизировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся путем реализации комплекса коррекционных мероприятий: включение сопутствующего повторения на уроках, организации систематических дополнительных занятий для учащихся группы риска;
- осуществлять системно-деятельностный подход к обучению учащихся согласно ФГОС,
- обратить особое внимание на достижение планируемых результатов, отраженных в рабочей программе по математике для 5 класса, в том числе на развитие умения решать задачи на нахождение части числа и числа по его части; задание решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними; владеть навыками письменных вычислений; оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар; выполнить простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни;
- учесть итоги ВПР по математике при составлении рабочей программы по математике в 6 классах и организации занятий по повторению.

5. Учителям математики, работающим в параллели 6-х классов, Бызовой З.И., Литвиновой А.И., Пилипенко Т.П.

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их математической подготовки;
- оптимизировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся путем реализации комплекса коррекционных мероприятий: включение сопутствующего повторения на уроках, организации систематических дополнительных занятий для учащихся группы риска;
- обратить особое внимание на достижение планируемых результатов, отраженных в рабочей программе по математике для 6 класса, в том числе на развитие умения находить часть числа и число по его части; на владение понятием десятичная дробь; оперировать понятием модуль числа; находить значение арифметического выражения с

обыкновенными дробями и смешанными числами; решать текстовые задачи на проценты;  
- учесть итоги ВПР по математике при составлении рабочей программы по математике в 7 классах и организации занятий по повторению.

6. Учителю математики, работающей в параллели 7-х классов, Августинович О.В.

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их математической подготовки;

- оптимизировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся путем реализации комплекса коррекционных мероприятий: включение сопутствующего повторения на уроках, организации систематических дополнительных занятий для учащихся группы риска;

- обратить особое внимание на достижение планируемых результатов, отраженных в рабочей программе по математике для 7 класса, в том числе на развитие умения владеть понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками; владеть основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости; решать текстовые задачи на проценты; извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки; владеть понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»; решать линейные уравнения; извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах; выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения; сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа; оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач; решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение;

- учесть итоги ВПР по математике при составлении рабочей программы по математике в 8 классах и организации занятий по повторению;

- повысить объективность процедур оценки образовательных достижений обучающихся по математике на уроках.

7. Учителю математики, работающей в параллели 8-х классов, Наумовой Н.И.

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их математической подготовки;

- оптимизировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся путем организации систематических дополнительных занятий за счет часов внеурочной деятельности в рамках систематического курса по подготовке в государственной итоговой аттестации для всех учащихся параллели, а для учащихся группы «риска» дополнительные занятия в малых группах;

- обратить особое внимание на достижение планируемых результатов, отраженных в рабочей программе по математике для 8 класса, в том числе на развитие умения умение решать квадратные уравнения; владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»; решать задачи на части; выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения; в простейших случаях оценивать вероятность события; оценивать вероятность события в простейших случаях; решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины; решать геометрические задачи, используя знания: о теореме Пифагора, о синусе (косинусе) острого угла прямоугольного треугольника; выбирать верные или неверные утверждения, оперируя на базовом уровне понятиями геометрических фигур; смоделировать реальную ситуацию на языке геометрии для решения задач практического содержания; извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков; применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения; решать текстовые задачи на производительность, движение;

- учесть итоги ВПР по математике при составлении рабочей программы по математике в 9 классах и организации занятий по повторению;
- повысить объективность процедур оценки образовательных достижений обучающихся по математике на уроках;
- запланировать курсы повышения квалификации «Методы решения заданий ОГЭ по математике».

8. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Сивченко Е.И., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлена:



Е.И. Сивченко



Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5**

## **П Р И К А З**

17 05 .2023г.

№ 121

г. Светлый, Калининградская область

**О результатах контрольной работы  
в формате ВПР по биологии в седьмых классах**

В соответствии с приказом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06.02.2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году» в МБОУ СОШ № 5 25.04.2023 г. проведена проверочная работа по биологии в 7а классе.

**Цель:** оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения метапредметными понятиями, определить направления коррекционной работы.

Из 27 обучающихся 7а класса на контрольной работе отсутствовали по уважительной причине 7 обучающихся (26%): Андрианов Юрий, Блудов Сергей, Карповичус Михаил, Мяслик Мария, Попова Виктория, Семенова Мария, Тимохина Яна.

Качественные результаты по итогам контрольной работы по биологии: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 40%; достигшие базового уровня – 60%; обучающихся, не достигших базового уровня, 0%. Средний балл составил 3,45, качество знаний– 40%, успеваемость 100%.

Процент выполнения всех заданий в 7а классе составил 58%.

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 60%): № 4.2 - умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы кошки/лошади по заданному алгоритму и использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы кошки/лошади) (40%); № 5.2 - знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп (40%); № 6.1, 6.2 - умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой

изображен цикл развития головной вши/кошачьего сосальщика, оценивать влияние этого животного на человека (43%, 35%); № 7.1, 7.2 - умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам (35%, 0%); № 8.2 - умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения (25%); № 10.1, 10.2 - умение соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос (25%, 50%).

Обучающиеся, продемонстрировавшие неудовлетворительные результаты, отсутствуют.

Набрали по 10-11 баллов, едва преодолев минимальный порог, 3 обучающихся (15%): Зимонина Анастасия (11 б.), Коробейников Владислав (ОВЗ) (10 б.), Костылев Данил (11 б.). Эти обучающиеся также составляет «группу риска».

При сравнении результатов промежуточной диагностической работы по биологии и итоговой диагностической работы можно сделать вывод о том, что наблюдается повышение успеваемости и качества знаний в 7а классе: средний балл повысился с 3,12 до 3,45 на 0,33; качество повысилось с 20% до 40%, т.е. на 20%; успеваемость выросла с 88% до 100% на 12%.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за предыдущую четверть представлены в таблице 5 и диаграмме 4. Данные показывают, что 80% обучающихся подтвердили отметки за год, 20% обучающихся понизили уровень подготовки по биологии.

Расхождение в 2 балла в выставлении отметки за контрольную работу и четвертной отметки у обучающихся 7а класса не наблюдается.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

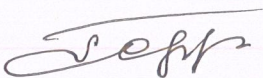
1. Даниленко О.В., заместителю директора по учебно-воспитательной работе, обсудить результаты ВПР по биологии на МО.
2. Ларченко А.А., учителю биологии:
  - провести с обучающимися 7-х классов подробный анализ результативности выполнения контрольной работы;
  - осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 60%;
  - оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных занятий;
  - увеличить количество заданий на умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы кошки/лошади по заданному алгоритму и использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы кошки/лошади); знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп; умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития головной вши/кошачьего сосальщика, оценивать влияние этого животного на человека; умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам; умение анализировать статистические данные и делать

на этом основании умозаключения; умение соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос;

- при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, формулировать умозаключения (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы, умение строить речевое высказывание;
- провести диагностику уровня подготовки по биологии для учащихся отсутствовавших на работе;

3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Даниленко О.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлены:



О.В. Даниленко



А.А. Ларченко



Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5

## П Р И К А З

17 05 .2023г.

№ 120

г. Светлый, Калининградская область

О результатах контрольной работы  
в формате ВПР по географии в восьмых классах

В соответствии с приказом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06.02.2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году» в МБОУ СОШ № 5 24.04.2023 г. проведена проверочная работа по географии в 8 классах.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения метапредметными понятиями, определить направления коррекционной работы.

Из 22 обучающихся 8б класса на контрольной работе отсутствовали по уважительной причине 6 обучающихся (27%): Картшевский Степан, Мальковский Ярослав, Середнев Глеб, Смирнова Алина, Федорчук Артур, Фёдоров Максим

Качественные результаты по итогам контрольной работы по географии: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 50%; достигшие базового уровня – 50%; обучающихся, не достигших базового уровня, 0%. Средний балл составил 3,50, качество знаний– 50%, успеваемость 100%.

Процент выполнения всех заданий в 8б классе составил 56%.

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 60%): № 1.2 - сформированность представления о граничащих с Россией странах и особенностях границ; умение работать с иллюстративной и графической информацией, применять модели и схемы, различать географические объекты (50%); № 2.2 - умение пользоваться картой для характеристики географического положения России и определения географических координат и расстояний (59%); № 3.1, 3.2, 3.3 - сформированность представлений об основных географических закономерностях в размещении крупных форм

рельефа России, знания географической номенклатуры и умения различать изученные формы рельефа (59%, 19%, 16%); № 4.1, 4.3 - сформированность представлений об основных географических закономерностях в размещении гидрографических объектов России, знания географической номенклатуры, умение работать с картографическими и текстовыми источниками информации и рассчитывать количественные показатели, характеризующие водные объекты (56%, 47%); № 5.1, 5.3 - умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей (климатограммы) для выявления основных географических закономерностей климата России и умение анализировать климатообразующие факторы, определяющие эти закономерности (31%, 53%); № 6.1, 6.2, 6.3 - умение применять знания о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий, взаимодействии природы и общества в разных частях территории России (41%, 44%, 38%).

Обучающиеся, продемонстрировавшие неудовлетворительные результаты, не наблюдаются.

Отсутствуют обучающиеся, которые набрали по 10-11 баллов, едва преодолев минимальный порог.

Итоговой диагностической работы можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика успеваемости и качества знаний в 8Б классе: средний балл повысился с 3,32 до 3,50 на 0,18 балла; качество повысилось с 42% до 50%, т.е. на 8%; успеваемость увеличилась с 79% до 100%, т.е. на 21%.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за предыдущую четверть представлены в таблице 5 и диаграмме 4. Данные показывают, что 31% обучающихся подтвердили отметки за год, 69% обучающихся понизили уровень подготовки по географии.

Расхождение в 2 балла в выставлении отметки за контрольную работу и четвертной отметки не наблюдается.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Даниленко О.В., заместителю директора по учебно-воспитательной работе, обсудить результаты ВПР по географии на МО.
2. Саенко А.С., учителю географии:
  - провести с обучающимися 8-х классов подробный анализ результативности выполнения контрольной работы;
  - осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 60%;
  - оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных занятий;
  - увеличить количество заданий на умение работать с иллюстративной и графической информацией, применять модели и схемы, различать географические объекты; умение пользоваться картой для характеристики географического положения России и определения географических координат и расстояний; использование географической номенклатуры и умения различать изученные формы рельефа; рассчитывать количественные показатели, характеризующие водные объекты; умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей (климатограммы) для выявления основных географических закономерностей климата России и умение анализировать

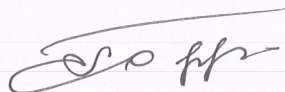
климатообразующие факторы, определяющие эти закономерности; умение применять знания о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий, взаимодействии природы и общества в разных частях территории России; умение работать со статистической информацией о населении регионов России;

- при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений применять географическое мышление в познавательной практике, работать в знаково-символической системе, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации;

- провести диагностику уровня подготовки по географии для учащихся отсутствовавших на работе.

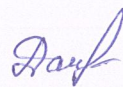
3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Даниленко О.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлены:



О.В. Даниленко



А.С. Саенко



Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5

**П Р И К А З**

17.05.2023г.

№ 122

г. Светлый, Калининградская область

О результатах контрольной работы  
в формате ВПР по биологии в пятых классах

В соответствии с приказом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06.02.2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году» в МБОУ СОШ № 5 20.04.2023 г. проведена проверочная работа по биологии в 5 классах.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения метапредметными понятиями, определить направления коррекционной работы.

Из 74 обучающихся 5-х классов на контрольной работе отсутствовали по уважительной причине 7 обучающихся (10%): в 5а классе – Архипова Владислава, Люлькович Тимофей, Ухтамова Наргиза, Чапек Кирилл (ОВЗ); в 5б классе – Колиушко Валерия, Макаренков Роман (ОВЗ); в 5в классе - Корнев Михаэль.

Качественные результаты по итогам контрольной работы по биологии: процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки, составляет 52%; достигшие базового уровня – 48%; обучающихся, не достигших базового уровня, 0%. Средний балл составил 3,63, качество знаний – 53%, успеваемость 100%.

Процент выполнения всех заданий в параллели 5-х классов составил 65%. Самый высокий процент выполнения обучающимися заданий контрольной работы по биологии в 5б классе (66%), самый низкий – в 5в классе (63%).

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 60%): № 1.2, 1.3 - умение выделять существенные признаки биологических объектов, сравнивать объекты и находить различия, а также находить у одного из объектов отсутствующий признак (56%, 53%); № 2.2 - умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения (19%); № 3.2 - знание области биологической науки при проведении биологического исследования (48%); № 4.2 - знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться (48%); № 6.2 - умение работать с информацией, представленной в графической форме или умение работать с географической картой, умение делать выводы на основании проведенного анализа (51%); № 7.1, 7.2 - умение анализировать текст

биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации, делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану (53%, 48%); № 10.3 - умение анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний (53%).

Обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты не наблюдается.

Набрали по 12-13 баллов, едва преодолев минимальный порог, 6 обучающихся (9%): в 5а классе – Игнатов Глеб (13 б.), Собченко Степан (13 б.); в 5б классе – Пискунович Даниил (13 б.), Щепотьев Егор (13 б.); в 5в классе – Вакарев Тимофей (13 б.), Пленайтите Элина (13 б.). Эти обучающиеся также составляет «группу риска».

При сравнении результатов промежуточной диагностической работы по биологии и итоговой диагностической работы можно сделать вывод о том, что наблюдается снижение успеваемости и качества знаний по параллели: средний балл в параллели снизился с 3,67 до 3,61 на 0,05; качество понизилось с 61% до 52%, т.е. на 9%; успеваемость повысилась с 96% до 100%, т.е. на 4%.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за предыдущую четверть представлены в таблице 5 и диаграмме 4. Данные показывают, что 70% обучающихся подтвердили отметки за предыдущую четверть, 7% обучающихся повысили уровень подготовки, 22% обучающихся понизили уровень подготовки по биологии. Наибольший процент обучающихся, понизивших свои результаты по сравнению с четвертной отметкой за предыдущую четверть, наблюдается в 5а классе (26%).

Расхождение в 2 балла в выставлении отметки за контрольную работу и четвертной отметки у обучающихся параллели 5-х классов не наблюдается.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Даниленко О.В., заместителю директора по учебно-воспитательной работе, обсудить результаты ВПР по биологии на МО.

2. Ларченко А.А., учителю биологии:

- провести с обучающимися 5-х классов подробный анализ результативности выполнения контрольной работы;
- осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 60%;
- оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных занятий;
- увеличить количество заданий на умение выделять существенные признаки биологических объектов, сравнивать объекты и находить различия, а также находить у одного из объектов отсутствующий признак; умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения; применение знаний области биологической науки при проведении биологического исследования; применение знаний устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться; умение работать с информацией, представленной в графической форме или умение работать с географической картой, умение делать выводы на основании проведенного анализа; умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации, делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану; умение анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний;
- при разработке уроков предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, формулировать умозаключения (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы, умение строить речевое высказывание;

- провести диагностику уровня подготовки по биологии для учащихся отсутствовавших на работе.

3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Даниленко О.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

С приказом ознакомлены:



О.В. Даниленко



А.А. Ларченко



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5

**П Р И К А З**

\_\_\_ 01 .06.2023г.

№ 138

г. Светлый, Калининградская область

О результатах диагностической работы в формате  
ВПР по русскому языку в четвертых классах

В соответствии с графиком проведения ВПР 18 апреля (РУ-1) и 19 апреля (РУ-2) 2022 года была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 4-х классов по русскому языку.

Цель диагностической работы - оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, определение мер по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Из 70 учащихся параллели на ВПР отсутствовали по уважительной причине 8 учащихся. В 4а классе – Архипов М., Зайферт Я., Иванова М.; в 4б – Бытин М., Мещлер Д., Рудь С.; в 4в – Макаров М., Скобелев Ю.

Качественные результаты по итогам ВПР по русскому языку средние: процент учащихся превышающих базовый уровень подготовки по русскому языку - 66%; достигших базового уровня – 29%, не достигших базового уровня – 5%. Средний балл составил 3,69, качество знаний по параллели – 66%, успеваемость – 95%.

По 7 критериям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, менее 65%: писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы – 25%; распознавать однородные члены предложения – 41%; распознавать части речи – 59%; выполнять морфемный разбор слова – 44%; распознавать грамматические признаки имен прилагательных – 56%; толковать ситуацию в заданном контексте – 52%; строить высказывание в соответствии с нормами русского языка – 42%.

Учащиеся с низким уровнем лингвистической подготовки, не справившиеся с проверочной работой: Вавилов Д., Лукин А., Хашимов М.

В 4а классе средний балл повысился на 0,24; качество повысилось на 12%, успеваемость повысилась на 11%. В 4б классе средний балл повысился 0,01; качество понизилось на 1%, успеваемость 100%. В 4в классе средний балл повысился на 0,07; качество повысилось на 8%, успеваемость 100%. По параллели средний балл повысился на 0,11; качество возросло на 7%, успеваемость повысилась на 8%.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Даниленко О.В., заместителю директора по учебно-воспитательной работе:
  - 1.1.обсудить результаты диагностических работ на МО учителей начальных классов;
  - 1.2.разработать совместно с учителями комплекс мер по повышению качества обученности учеников;
  - 1.3.запланировать на 2023-2024 учебный год семинары с учителями по отработке тем, вызвавших затруднение у обучающихся;

1.4. в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к выполнению отдельных заданий ВПР с опорой на передовой опыт.

2. Учителям русского языка и литературы в 2023-2024 учебном году.:

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося. Включить в учебный процесс задания, которые позволят ликвидировать затруднения у учащихся по отдельным темам и разделам;

- проводить коррекционно-развивающую работу с учениками, учитывая продемонстрированный ими уровень подготовки по русскому языку при выполнении проверочной работы;

- продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Морфологические признаки имен прилагательных», «Морфологические признаки имен существительных», «Однородные члены предложения», «Основная мысль текста», «Лексическое значение слова»;

- продолжить работу по совершенствованию навыков правописания, умения строить речевое высказывания с опорой на жизненный опыт;

- учитывая результаты контрольной работы по русскому языку провести анализ заданий, вызвавших затруднения у учащихся, организовать сопутствующее повторение и закрепление тем.

3. Учителям начальных классов, работающим в четвертых классах в 2023-2024 учебном году:

- при разработке рабочей программы на 2023-2024 учебный год руководствоваться результатами выполнения выпускниками начальной школы контрольной работой, предусмотреть выделение дополнительного времени на отработку заданий, представивших наибольшие затруднения.

4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Лауцявичене Н.А., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5**

**П Р И К А З**

01.06.2023г.  
г. Светлый, Калининградская область

№ 140

О результатах контрольной работы  
в формате ВПР по физике в 7-8 классах

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособнадзор) от 23.12.2022 г. № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06 февраля 2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году», приказом по школе № 39 от 20.02.2023 "Приказ о проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 4,5,6,7,8, 11 классов в формате всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2023 году" в апреле 2023 года в параллели 7-8 классов проведены ВПР по физике.

Цель работы: оценить качество общеобразовательной подготовки по физике обучающихся 7 и 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Согласно графику проведения ВПР 25 апреля 2023 года была проведена всероссийская проверочная работа по физике в параллели 7 классов.

В проверочной работе участвовали 50 учеников 7б и 7в классов. Отсутствовали: в 7б классе Зубанова Полина, Колобов Илья (ЗПР), Сырец Алена, в 7в классе Хаберева София

По результатам ВПР по физике в параллели 7-х классов процент учащихся, у которых уровень подготовки по физике превышает базовый уровень - 58%, достигших базового уровня – 38%, не достигших базового уровня – 6%.

По результатам ВПР обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,73 балла, качество – 56,9%, успеваемость – 94,1%.

Средний процент выполнения заданий ВПР по классу составил 52%.

Элементы содержания не усвоенных обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 60%): решать текстовые задачи из реальной жизни, проверяющие умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей; работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы; решать задачи по теме «Основы гидростатики»; умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие; решение комбинированных задач, требующих совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов; понимать базовые



принципы обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, разбираться в нетипичной ситуации.

Количество обучающихся, показавших низкий уровень овладения знаниями и умениями, непрочный характер знаний составляет 3 человека или 6%: в 7б классе Козак Злата, в 7в классе Бурмистрова Светлана, Гончар Глеб.

Набрали 5 баллов, едва преодолев минимальный порог: в 7б классе Абызов Павел, Вольф Яна, Косовцов Сергей, Леньо Анна, Макарова Юлия, в 7в классе Иермонахова Виктория, Киселев Даниил, Попов Дмитрий, Терентьева София. Эти учащиеся преодолели минимальный порог, но их знания недостаточно устойчивы. Они также составляют группу риска.

Анализ результатов сравнения отметок за выполненную работу и отметок по журналу за 3 четверть показывает, что 54,0% обучающихся подтвердили отметку за предыдущий период обучения, 26,0% учащихся понизили отметки за выполненную работу, 20,0% повысили уровень подготовки по физике.

При сравнении результатов рубежных диагностических работ по физике и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика успеваемости и качества знаний по всем классам: средний балл в параллели повысился с 3,27 до 3,73, т.е. на 0,46 балла; качество повысилось с 32% до 57%, т.е. на 24%; успеваемость повысилась с 87% до 94%, т.е. на 7%.

2. Согласно графику проведения ВПР 18 апреля 2023 года была проведена всероссийская проверочная работа по физике в 8а классе.

В проверочной работе участвовали 18 учеников 8а класса. Отсутствовали Вакуленко Алексей, Вартач Мария, Матвеев Евгений (ребенок-инвалид, индивидуальное обучение), Семуха Ярослав, Соседко Артём (ЗПР, индивидуальное обучение).

По результатам ВПР по физике в 8а классе процент учащихся, у которых уровень подготовки по физике превышает базовый уровень - 22%, достигших базового уровня - 61%, не достигших базового уровня - 17%.

По результатам ВПР обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе - 3,06 балла, качество - 22,2%, успеваемость - 83,3%.

Элементы содержания не усвоенных обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 60%): распознавать физические явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений; использовать закон/понятие в конкретных условиях, решить простую задачу (один логический шаг или одно действие); решать задачи, используя график или схему электрической цепи; интерпретировать результаты физического эксперимента, делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями; решать текстовые задачи из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей; решать качественные задачи по теме «Магнитные явления»; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества.); на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Количество обучающихся, показавших низкий уровень овладения знаниями и умениями, непрочный характер знаний составляет 3 человека или 16,7%: Беляев Николай, Журавлев Никита, Николенко Милена.

Набрали 5 баллов, едва преодолев минимальный порог 5 обучающихся 8а класса или 27,7%: Бирюкова Екатерина, Галынкина Дарья, Киселёва Софья, Микалаускайте

Ангелина, Подопригора Арина. Эти учащиеся преодолели минимальный порог, но их знания недостаточно устойчивы. Они также составляют группу риска.

Анализ результатов сравнения отметок за выполненную работу и отметок по журналу за 3 четверть показывает, что 72,2% обучающихся подтвердили отметку за предыдущий период обучения, 27,8% учащихся понизили отметки за выполненную работу по физике.

При сравнении результатов рубежных диагностических работ по физике и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается отрицательная динамика успеваемости и положительная динамика качества и среднего балла в 8а классе: средний балл в параллели повысился с 3,00 до 3,06, т.е. на 0,06 балла; качество повысилось 5% до 22%, т.е. на 17%, успеваемость понизилась с 95% до 83%, т.е. на 12%. Причина низких результатов - большое количество пропусков занятий обучающихся 8а класса как по уважительной причине, так и без уважительной причины.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Сивченко Е.И., заместителю директора по учебно-воспитательной работе:
  - обсудить результаты диагностической работы на МО.
2. Учителю физики:
  - провести коррекционные мероприятия: провести разбор заданий диагностической работы, провести корректировку поурочных планов с учетом выявленных элементов содержания, не усвоенных обучающимися или освоенные обучающимися на низком уровне, скорректировать проведение дополнительных занятий для группы учащихся с низким уровнем подготовки по физике;
  - осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их базовой подготовки;
  - при планировании уроков в параллели 7-х классов увеличить количество заданий, проверяющие умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей; работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы; решать задачи по теме «Основы гидростатики»; умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие; решение комбинированных задач, требующих совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов; понимать базовые принципы обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, разбираться в нетипичной ситуации;
  - при планировании уроков в параллели 8-х классов увеличить количество заданий, проверяющие умение распознавать физические явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений; использовать закон/понятие в конкретных условиях, решить простую задачу (один логический шаг или одно действие); решать задачи, используя график или схему электрической цепи; интерпретировать результаты физического эксперимента, делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями; решать текстовые задачи из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей; решать качественные задачи по теме «Магнитные явления»; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества.); на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов;

- учесть итоги ВПР по физике при составлении поурочных планов и организации занятий по повторению.- провести анализ выполнения заданий, учесть данные результаты при планировании повторения и проведении уроков физики.

3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Сивченко Е.И., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов



Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5

## П Р И К А З

07.06.2023г.

№ 143

г. Светлый, Калининградская область

О результатах контрольной работы в формате ВПР  
по обществознанию в 6-8 классах

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособнадзор) от 23.12.2022 г. № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06 февраля 2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году», приказом по школе № 39 от 20.02.2023 "Приказ о проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 4,5,6,7,8, 11 классов в формате всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2023 году" в апреле 2023 года в параллели 6-8 классов проведены ВПР по обществознанию.

Цель работы: оценить качество общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 6-8 классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Согласно графику проведения ВПР 18 апреля 2023 года была проведена всероссийская проверочная работа по обществознанию в параллели 6 классов.

В проверочной работе приняли участие 47 учащихся из 6б и 6в класса. Отсутствовали на ВПР: обучающиеся 6б класса Жебрик Тимур, Кочегарова Мирослава, 6в класса Пакенас Элина.

классов: процент учащихся, у которых уровень подготовки по обществознанию превышает базовый уровень - 48,9%, достигших базового уровня – 51,1%, не достигших базового уровня – нет.

По результатам диагностической работы обучающиеся 6-х классов продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,51 балла, качество – 48,9%, успеваемость – 100%.

Средний процент выполнения заданий всей работы по параллели составил 62%. По 4 критериям из 8 процент выполнения заданий выше 60%.

Проверяемые умения и элементы содержания, не освоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 60%): задания на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты; на умение определять понятия; применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Набрали 7 баллов, едва преодолев минимальный порог 2 обучающихся 6в класса или 4%: Мингазов Максим, Чернышов Александр. Эти учащиеся преодолели минимальный порог, но их знания недостаточно устойчивы. Они составляют группу риска.

Анализ результатов сравнения отметок за выполненную работу и отметок по журналу за 3 четверть показывает, что 76,6% подтвердили отметку за предыдущий период обучения, 14,9% учащихся понизили отметки за выполненную работу, 8,5% - повысили.

При сравнении результатов стартовой диагностической работы по обществознанию, рубежных диагностических работ и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается стабильность среднего балла, положительная динамика успеваемости и качества знаний по всем классам: средний балл в параллели составил 3,51 балла; качество повысилось с 45% до 49%, т.е. на 4%; успеваемость повысилась с 94% до 100%, т.е. на 6%.

Согласно графику проведения ВПР 21 апреля 2023 года была проведена всероссийская проверочная работа по обществознанию в 7А классе.

Качественные результаты по итогам ВПР по обществознанию в 7А классе: процент учащихся, у которых уровень подготовки по обществознанию превышает базовый уровень - 56,0%, достигших базового уровня - 44,0%, не достигших базового уровня - нет.

По результатам диагностической работы обучающиеся 7А класса продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе - 3,64 балла, качество - 56,0%, успеваемость - 100%.

Анализ результатов сравнения отметок за выполненную работу и отметок по журналу за 3 четверть показывает, что 88% подтвердили отметку за предыдущий период обучения, 8% учащихся понизили отметки за выполненную работу, 4% - повысили.

Средний процент выполнения заданий всей работы по параллели составил 66%. По 6 критериям из 8 процент выполнения заданий выше 60%.

Проверяемые умения и элементы содержания, не освоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 60%): характеризовать обществоведческие понятия, делать выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач, объяснять взаимосвязь данных понятий с изученной теорией; умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Набрала 9 баллов, едва преодолев минимальный порог 1 обучающаяся 7А класса или 4%: Зимонина Анастасия. Эта учащаяся преодолела минимальный порог, но ее знания недостаточно устойчивы. Она составляет группу риска.

При сравнении результатов стартовой диагностической работы по обществознанию, рубежной диагностической работы и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика успеваемости и качества знаний в 7А классе: средний балл повысился с 3,27 до 3,64, т.е. на 0,37; качество повысилось с 36% до 56%, т.е. на 20%; успеваемость повысилась с 86% до 100%, т.е. на 14%.

Согласно графику проведения ВПР 24 апреля 2023 года была проведена всероссийская проверочная работа по обществознанию в 8В и 8Г классах.

В проверочной работе приняли участие 37 учащихся 8-х классов. Отсутствовали на ВПР: обучающиеся 8Б класса Вегнер Илона, Плетенской Дмитрий, Тарасова Дарья, 8Г класса Бача Виктор, Малахов Александр (ЗПР), Медведев Максим, Москалев Александр (ЗПР), Пасмор Виктория.

процент учащихся, у которых уровень подготовки по обществознанию превышает базовый уровень - 43,2%, достигших базового уровня - 54,1%, не достигших базового уровня - 2,7%.

По результатам диагностической работы обучающиеся 8-х классов продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,46 балла, качество – 43,2%, успеваемость – 97,3%.

Анализ результатов сравнения отметок за выполненную работу и отметок по журналу за 3 четверть показывает, что 76% подтвердили отметку за предыдущий период обучения, 14% учащихся понизили отметки за выполненную работу, 11% - повысили.

Процент выполнения заданий всей работы составил 67%. По 8-ми критериям из 10 процент выполнения заданий 60% и выше.

Проверяемые умения и элементы содержания, не освоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 60%): осуществлять поиск социальной информации, представленной на диаграмме, проанализировать предложенную информацию, сформулировать одно существенное различие в позициях групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняется это различие; умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Не справился с ВПР по обществознанию один ученик (2,7%): Дукк Кирилл.

Набрал 8 баллов, едва преодолев минимальный порог 1 обучающийся 8Г класса или 2,7%: Стрельцов Алексей (ЗПР). Этот учащийся преодолел минимальный порог, но его знания недостаточно устойчивы. Он составляет группу риска.

При сравнении результатов стартовой диагностической работы по обществознанию, рубежной диагностической работы и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика успеваемости и качества знаний по обществознанию в параллели 8-х классов: средний балл повысился с 3,36 до 3,46, т.е. на 0,10; качество повысилось с 32% до 43%, т.е. на 10%; успеваемость повысилась с 96% до 97%, т.е. на 1%.

Анализ показывает, что имеется тенденция снижения качества подготовки по обществознанию. Наиболее высокие результаты на ВПР по обществознанию показывают обучающиеся 7-х классов, где средний балл составляет 3,64 балла, успеваемость достигает 100% и качество 56%. При переходе в 8 класс успеваемость снижена на 2,7%, а качество снижается на 12,8%.

Самые низкие результаты ВПР отмечаюся в параллели 8-х классов, где средний балл составил 3,46, качество составило 43%, есть неуспевающий. Учитывая, что на следующий учебный год ученикам предстоит итоговая государственная аттестация, необходимо с одной стороны обеспечить ликвидацию пробелов знания обучающихся по обществознанию в рамках дополнительных занятий, с другой стороны качественную подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации в рамках курсов внеурочной деятельности.

При анализе достижения планируемых результатов обращает на себя внимание факт, что во всех параллелях умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему вызывает особое затруднение.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Сивченко Е.И., заместителю директора по учебно-воспитательной работе, Литвиновой С.А., руководителю МО:

1.1.обсудить результаты диагностических работ на МО учителей обществознания;

1.2.разработать совместно с учителями комплекс мер по повышению качества обученности учеников;

2. Учителям обществознания Стебенева Т.И., Былба Е.И.

- провести разбор заданий, вызвавших затруднения у обучающихся;

- усилить практическую направленность преподавания обществознания: рассматривать на уроках задания на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты; характеризовать обществоведческие понятия, делать выбор и запись



нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач, объяснять взаимосвязь данных понятий с изученной теорией; осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий;

- уделять внимание освоению приемов работы с социально значимой информацией; развивать способности обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам (использовать примеры из современной общественной жизни, просить обучающихся высказывать свое мнение относительно данных событий).

3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Сивченко Е.И., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов

Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5**

**П Р И К А З**

\_\_\_ 07 .06.2023г.

№ 144

г. Светлый, Калининградская область

О результатах диагностических работ  
в форме ВПР по русскому языку в 5-8 классах

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособнадзор) от 23.12.2022 г. № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06 февраля 2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году», приказом по школе № 39 от 20.02.2023 "Приказ о проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 5,6,7,8 классов в формате всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2023 году" в апреле 2023 года в параллели 5-8 классов проведены ВПР по русскому языку.

Цель ВПР: осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов по русскому языку, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

По результатам ВПР по русскому языку в параллели 5-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,56 балла, качество – 49%, успеваемость – 91%.

Средний процент выполнения заданий контрольной работы составил 62% по параллели. Наиболее низкий процент выполнения заданий в 5А классе (53%), наиболее высокий в 5Б классе (80%).

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 65%): писать текст, соблюдая орфографические нормы – 61%; писать текст, соблюдая пунктуационные нормы – 49%; выполнять фонетический разбор слова – 56%; выполнять морфологический разбор слова – 47%; выполнять синтаксический разбор предложения – 42%; проводить орфоэпический анализ слова, определять место ударного слога – 57%; находить отсутствующие самостоятельные части речи, служебные части речи – 47%; чертить схему предложения, осложнённого прямой речью – 53%; распознавать предложение с обращением и пунктуационно его оформлять – 57%; распознавать предложения с обращением и объяснять обоснования выбора предложения – 46%; распознавать сложное предложение и пунктуационно его оформлять – 64%; распознавать предложения с двумя грамматическими основами и объяснять обоснования выбора предложения – 59%; распознавать тему/основную мысль текста – 57%; опознавать функционально-смысловые типы речи – 52%.

Не преодолели минимальный порог в 18 баллов шесть обучающихся или 10%: в 5а классе – Кольцова Мария, в 5в классе – Белобородов Артем, Вакарев Тимофей, Животкова Лиана, Козюкова Марияна, Лисимов Дмитрий.

Набрали 18-19 баллов из 45, едва преодолев минимальный порог, 6 учеников или 10%: в 5а классе – Игнатов Глеб, Полторикопко Арина, в 5в классе – Кобец Владислава, Пленайтите Элина, Стрельцов Николай, Тарасова Василиса. Эти обучающиеся также составляют «группу риска».

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 54% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 23% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по русскому языку, 23% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

При сравнении результатов рубежной и промежуточной диагностических работ (стартовая работа по КИМаМ 4-го класса) и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика: средний балл повысился с 3,3 до 3,56 (на 0,26), качество повысилось с 39% до 49% (на 10%), успеваемость возросла на 10%, с 81% до 91%.

Согласно графику проведения ВПР 21 апреля 2023 года была проведена всероссийская проверочная работа по русскому языку в параллели 6 классов.

В диагностической работе приняли участие 81 учащийся 6 классов. Не участвовали в контрольной работе учащиеся 6а класса – Артамонов Дмитрий, Коновалова Виктория, Крук Денис, Петрович Милиса, Силантьев Егор, 6б класса – Аксёнов Руслан, Жебрик Тимур, Животков Дмитрий, Небольсина Варвара, 6в класса – Кузьмина Олеся, Минаева Диана, Рожков Руслан, 6г класса - Добровольский Вячеслав, Марченкова Василиса.

По результатам ВПР по русскому языку в параллели 6-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,39 балла, качество – 41%, успеваемость – 89%.

Средний процент выполнения заданий контрольной работы составил 62% по параллели. Наиболее низкий процент выполнения заданий в 6а классе (69%), наиболее высокий в 6в классе (53%).

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 65%): писать текст, соблюдая орфографические нормы – 55%; выполнять морфологический разбор слова – 32%; осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове – 61%; видеть и устранять грамматические ошибки – 58%; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении – 57%; распознавать предложения с обращением – 56%; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора предложения с обращением – 57%; определять основную мысль текста – 55%; строить речевое высказывание в письменной форме – 58%; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст – 53%; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании – 56%; распознавать стилистическую принадлежность слова – 32%; подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) – 56%; распознавать значение фразеологической единицы – 40%; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме – 40%.

Не преодолели минимальный порог в 24 балла в параллели 6-х классов 9 человек или 11%: в 6а классе – Адамов Яромир, Трошкин Артём; в 6б классе – Калимуллин Артём; в 6в классе – Балаболкин Тимофей, Середнев Герман, Скрипников Владислав, Юрашкевич Федор; в 6г классе – Недосекин Юрий, Щербаков Александр.

Набрали 24-25 баллов из 51, едва преодолев минимальный порог, 11 учеников или 13,6%: в 6б классе – Вереса Александр, Малахова Элина, Степанов Степан, Яковлева Евгения, в 6в классе – Гайдай Артём, Кондратьев Дмитрий, Пайков Александр, Чернышов Александр, 6г классе – Витенко Роман, Ковтун Анастасия, Пацер Дмитрий. Эти обучающиеся также составляют «группу риска».



Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 64% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 12% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по русскому языку, 24% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

При сравнении результатов рубежной и промежуточной диагностических работ (стартовая работа по КИМаМ 5-го класса) и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика: средний балл повысился с 3,22 до 3,39 (на 0,17), качество повысилось с 38% до 41% (на 3%), успеваемость возросла на 18%, с 71% до 89%.

Согласно графику проведения ВПР 27 апреля 2023 года была проведена всероссийская проверочная работа по русскому языку в параллели 7 классов.

В проверочной работе приняли участие 69 учащихся 7 классов. Не участвовали в контрольной работе учащиеся 7а класса - Васильев Виталий, Коробейников Владислав, Костылев Даниил, Мялик Мария, Семёнова Мария, Трифонов Артем; 7б класса – Зубанова Полина, Колобов Илья, Сырец Алёна, 7в класса – Гончар Глеб, Ерихова Валерия, Хаберева София.

По результатам ВПР по русскому языку в параллели 7-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,36 балла, качество – 44%, успеваемость – 90%.

Средний процент выполнения заданий контрольной работы по параллели составил 63%. Наиболее низкий процент выполнения заданий в 7а классе (55%), наиболее высокий в 7б классе (69%).

Элементы содержания не усвоенных обучающимися 7-х классов или освоенные на низком уровне (ниже 65%): писать текст, соблюдая орфографические нормы – 64%; писать текст, соблюдая пунктуационные нормы – 21%; выполнять морфологический разбор слова – 36%; проводить синтаксический анализ предложения – 62%; распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи – 60%; правильно писать производные предлоги – 46%; владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка – 50%; распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения – 60%; обосновывать выбор предложения, осложненного причастным, деепричастным оборотом, а также знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы – 49%; понимать и интерпретировать прочитанный текст, уметь информационно перерабатывать прочитанный материал, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления – 53%; находить в тексте информацию в подтверждение своего ответа на вопрос – 58%; объяснять значение пословицы – 40%.

Не преодолели минимальный порог в 22 балла 7 человек или 10%: в 7а классе - Андрианов Юрий, Балашов Алексей, Непряхин Всеволод, Яцюк Максим, в 7в классе – Бурмистрова Светлана, Киселев Даниил, Попов Дмитрий.

Набрали 22 балла из 47, едва преодолев минимальный порог, 4 учеников или 6%: в 7а классе – Боярская Варвара, Воронина Яна, Хрусталёв Марк, в 7б классе – Макарова Юлия. Эти обучающиеся также составляют «группу риска».

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 70% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 9% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по русскому языку, 21% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

При сравнении результатов рубежной и промежуточной диагностических работ (стартовая работа по КИМаМ 6-го класса) и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика: средний балл повысился с 3,2 до 3,36 (на 0,16), качество повысилось с 37% до 44% (на 7%), успеваемость возросла на 11%, с 79% до 90%.

Согласно графику проведения ВПР 20 апреля 2023 года была проведена всероссийская проверочная работа по русскому языку в параллели 8 классов.

В проверочной работе приняли участие 73 учащихся 8 классов. Не участвовали в контрольной работе учащиеся 8а класса – Вартач Мария, Журавлев Никита, Матвеев Евгений (индивидуальное обучение, ребёнок-инвалид), Семуха Ярослав, Соседко Артем (индивидуальное обучение, УО), 8б класса – Картшевский Степан, Середнев Глеб, Смирнова Алина (индивидуальное обучение, УО), Фёдоров Максим, Федорчук Артур; 8в класса – Попрыго Александр; 8г класса – Малахов Александр, Медведев Максим, Москалев Александр, Пасмор Виктория, Стрельцов Алексей, Шульга Давид.

По результатам ВПР по русскому языку в параллели 8-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,37 балла, качество – 47%, успеваемость – 89%.

Средний процент выполнения заданий контрольной работы составил 62,9% по параллели. Самый высокий процент выполнения заданий в 8б классе – 70%, в 8а и 8г классах самый низкий – 58,7% и 58% соответственно.

Элементы содержания не усвоенных обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 65%): списывать текст, соблюдая орфографические нормы русского языка; списывать текст, соблюдая пунктуационные нормы русского языка; выполнять синтаксический разбор предложения; обосновывать слитное/раздельное написание НЕ со словами; правильно писать Н и НН в разных частях речи; обосновывать написание Н и НН в разных частях речи; видеть и устранять грамматические ошибки; определять основную мысль текста; распознавать и адекватно формулировать микротему абзаца; определять вид тропа; находить грамматическую основу предложения; определять тип односоставного предложения; находить предложения с вводными словами; подбирать к вводному слову синоним; комментировать расстановку знаков препинания в предложениях с обособленным определением; комментировать расстановку знаков препинания в предложениях с обособленными обстоятельствами.

Не преодолели минимальный порог в 26 баллов 8 обучающихся 8-х классов (11%): в 8а классе - Беляев Николай, в 8б классе – Мавлянов Александр, в 8в классе – Дукк Кирилл, Пацевин Роман, Привалов Дмитрий, Сидоров Василий, в 8г классе - Орлова Арина, Тибилова Евгения.

Набрали 26 баллов из 51, едва преодолев минимальный порог 5 обучающихся 8-х классов (7%): в 8а классе – Вакуленко Алексей, Заяц Алексей, в 8в классе – Мариняк Матвей, в 8г классе - Радопольская Тамила, Рослик Ульяна. Эти обучающиеся также составляют «группу риска».

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 77% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 5% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по математике, 18% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

При сравнении результатов рубежной и промежуточной диагностических работ (стартовая работа по КИМаМ 7-го класса) и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика: средний балл повысился с 3,19 до 3,37 (на 0,18), качество повысилось с 38% до 47% (на 9%), успеваемость возросла на 17%, с 72% до 89%.

Анализ показывает, что имеется тенденция снижения качества лингвистической подготовки за 4 года обучения. Наиболее высокие результаты на ВПР по русскому языку показывают обучающиеся 5-х классов, где средний балл составляет 3,56 балла, успеваемость достигает 91% и качество 49%. В 6,7,8 классах наблюдается стабильность: средний балл понизился с 3,39 до 3,37 на 0,02 балла, качество повысилось с 41% до 47%, то есть на 6%, успеваемость колеблется в промежутке 89-90%.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Лауцявичене Н.А., заместителю директора по учебно-воспитательной работе, Судаковой С.Р., руководителю МО:

1.1.обсудить результаты диагностических работ на МО учителей русского языка;

1.2.разработать совместно с учителями комплекс мер по повышению качества обученности учеников;

1.3.запланировать на 2023-2024 учебный год семинары с учителями по отработке тем, вызвавших затруднение у обучающихся.

2. Учителям русского языка и литературы :

- провести анализ выполнения заданий, учесть данные результаты при планировании повторения и проведении уроков русского языка;

- продолжить проведение коррекционной работы с разными группами учащихся в рамках дополнительных занятий, использовании дифференцированного подхода к обучению на уроках;

- учесть итоги контрольной работы по русскому языку при составлении рабочей программы по русскому языку на 2023-2024 учебный год и организации занятий по повторению;

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп обучающихся на основе определения уровня их базовой подготовки;

- продолжить работу по совершенствованию навыков орфографической и пунктуационной грамотности;

- усилить работу по развитию речи обучающихся, связанной с ориентированием в содержании текста, пониманием его целостного смысла, нахождением в тексте требуемой информации, подтверждением выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления;

- продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения новых форм и методов проведения уроков, освоения ИКТ, обеспечивающих формирование универсальных учебных действий у учащихся.

3.. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Лауцявичене Н.А., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов



Российская Федерация  
Администрация муниципального образования «Светловский городской округ»

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5**

**П Р И К А З**

\_\_\_ 19 .06.2023г.

№ 152

г. Светлый, Калининградская область

О результатах контрольной работы  
в формате ВПР по истории в 5-8 классах

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособнадзор) от 23.12.2022 г. № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06 февраля 2023 г. № 146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году», приказом по школе № 39 от 20.02.2023 "Приказ о проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 4,5,6,7,8, 11 классов в формате всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2023 году" в апреле 2023 года в параллели 5-8 классов проведены ВПР по истории.

Цель работы: оценить качество общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 5-8 классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Согласно графику проведения ВПР 17 апреля 2023 года была проведена всероссийская проверочная работа по истории в параллели 5 классов.

В проверочной работе приняли участие 68 учащихся из 5-х классов. Отсутствовали на ВПР: обучающиеся 5а класса Архипова Владислава, Картшевский Клим, Кульбида Анна, Уктамова Наргиза, 5б класса Исангулов Николай, Колиушко Валерия.

Качественные результаты по итогам ВПР по истории в параллели 5-х классов: процент учащихся, у которых уровень подготовки по истории превышает базовый уровень - 58,8%, достигших базового уровня – 41,2%, не достигших базового уровня – нет.

По результатам ВПР обучающиеся 5-х классов продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,71 балла, качество – 58,8%, успеваемость – 100%.

Средний процент выполнения заданий всей работы по параллели составил 62%.

Проверяемые умения и элементы содержания, не освоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 60%): знание исторической терминологии; умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, опираясь на знания исторических фактов; объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в самом задании; задание на знание истории родного края.

Набрали 4 балла, едва преодолев минимальный порог 2 обучающихся или 2,9%: Чапек Кирилл (5а), Паршин Сергей (5б). Эти учащиеся преодолели минимальный порог, но их знания недостаточно устойчивы

Анализ результатов сравнения отметок за выполненную работу и отметок по журналу за 3 четверть показывает, что 75,0% подтвердили отметку за предыдущий период обучения, 14,7% учащихся понизили отметки за выполненную работу, 10,3% - повысили.

При сравнении результатов рубежных диагностических работ по истории и ВПР по истории в параллели 5-х классов можно сделать вывод о том, что наблюдается отрицательная динамика среднего балла, и качества знаний в 5б и 5в классе и стабильные результаты в 5а классе. По параллели средний балл понизился с 3,96 до 3,71 балла, т.е. на 0,25 балла; качество понизилось с 70% до 59%, т.е. на 11%; успеваемость повысилась осталась равной 100%.

18 апреля 2023 года была проведена всероссийская проверочная работа по истории в 6А и 6Г классах.

В проверочной работе приняли участие 42 учащихся 6А и 6Г классов. Отсутствовали на ВПР: Борисенко Елизавета (6А), Силантьев Егор (6А), Добровольский Вячеслав (6Г).

Качественные результаты по итогам ВПР по истории в 6А и 6Г классах: процент учащихся, у которых уровень подготовки по истории превышает базовый уровень - 57,1%, достигших базового уровня – 40,5%, не достигших базового уровня – 2,4%.

По результатам ВПР обучающиеся 6А и 6Г классов продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,67 балла, качество – 57,1%, успеваемость – 97,6%.

Средний процент выполнения заданий всей работы по параллели составил 61%.

Проверяемые умения и элементы содержания не освоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 60%): знание исторической терминологии; умение давать оценку событиям и личностям всеобщей истории Средних веков; умения работать с исторической картой; знание истории родного края.

Не справился с проверочной работой один обучающийся (2,4%): Пацер Дмитрий (6Г). Набрали 4 балла, едва преодолев минимальный порог 2 обучающихся или 4,8%: в 6А классе Коновалова Виктория, в 6Г классе Витенко Роман. Эти учащиеся преодолели минимальный порог, но их знания недостаточно устойчивы.

Анализ результатов сравнения отметок за выполненную работу и отметок по журналу за 3 четверть показывает, что 76,2% подтвердили отметку за предыдущий период обучения, 9,5% учащихся понизили отметки за выполненную работу, 14,3% - повысили.

При сравнении результатов стартовой диагностической работы по истории и результатов ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдаются стабильность среднего балла, качества и успеваемости. При сравнении рубежных диагностических работ и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика успеваемости и качества знаний: средний балл повысился с 3,37 до 3,67, т.е. на 0,30; качество повысилось с 43% до 57%, т.е. на 14%; успеваемость повысилась с 91% до 98%, т.е. на 7%.

21 апреля 2023 года была проведена всероссийская проверочная работа по истории в 7В классе.

В проверочной работе приняли участие 20 учащихся 7В класса. Отсутствовали на ВПР: Бурмистрова Светлана, Иванцов Иван, Иермонахова Виктория, Марченко Антон, Редина Алена, Хаберева София.

Качественные результаты по итогам ВПР по истории в 7В классе: процент учащихся, у которых уровень подготовки по истории превышает базовый уровень - 60,0%, достигших базового уровня – 40,0%, не достигших базового уровня – нет.

По результатам проверочной работы обучающиеся 7В класса продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,80 балла, качество – 60,0%, успеваемость – 100%.

Процент выполнения заданий всей работы составил 64%. Проверяемые умения и элементы содержания, не освоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 60%): умение работать с текстовыми историческими источниками; знание исторической географии и умение работать с контурной картой; знание хронологии и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом, объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.).

Набрали 5-6 баллов, едва преодолев минимальный порог 3 обучающихся 7В класса или 15%: Киселев Даниил, Попов Дмитрий, Терентьева София. Эти учащиеся преодолели минимальный порог, но их знания недостаточно устойчивы

Анализ результатов сравнения отметок за выполненную работу и отметок по журналу за 3 четверть показывает, что 70% обучающихся подтвердили отметку за предыдущий период обучения, 15% учащихся понизили отметки за выполненную работу, 15% - повысили.

При сравнении результатов стартовой диагностической работы по истории, рубежной диагностической работы и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика успеваемости и качества знаний в параллели 7-х классов: средний балл повысился с 3,61 до 3,80, т.е. на 0,19; качество повысилось с 53% до 60%, т.е. на 7%; успеваемость составила 100% на ВПР осенью и весной.

24 апреля 2023 года была проведена всероссийская проверочная работа по истории в 8А классе.

В проверочной работе приняли участие 20 учащихся 8А класса. Отсутствовали на ВПР: Борчук Екатерина, Матвеев Евгений (индивидуальное обучение), Соседко Артём (индивидуальное обучение).

Качественные результаты по итогам ВПР по истории в 8А классе: процент учащихся, у которых уровень подготовки по истории превышает базовый уровень - 20%, достигших базового уровня – 80%, не достигших базового уровня – нет.

По результатам диагностической работы обучающиеся 8А класса продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,20 балла, качество – 20%, успеваемость – 100%.

Процент выполнения заданий всей работы составил 47%. Проверяемые умения и элементы содержания, не освоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 60%): умение проводить атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания; работать с текстовыми историческими источниками; проводить атрибуцию исторической карты; знание исторической географии и умение работать с контурной картой; указать памятник культуры по указанному в задании критерию; выбирать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заданной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения; осознанно использовать речевые средства для написания рассказа на тему «История нашей страны».

Набрали 5-6 баллов, едва преодолев минимальный порог 8 обучающихся 8А класса или 40%: Бирюкова Екатерина, Вартач Дарья, Вартач Мария, Вартач Полина, Журавлев Никита, Заяц Алексей, Николенко Милена, Подопригора Арина. Эти учащиеся преодолели минимальный порог, но их знания недостаточно устойчивы.

Анализ результатов сравнения отметок за выполненную работу и отметок по журналу за 3 четверть показывает, что 90% подтвердили отметку за предыдущий период обучения, 5% учащихся понизили отметки за выполненную работу, 5% - повысили.

При сравнении результатов стартовой диагностической работы по истории, рубежной диагностической работы и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика среднего балла и качества знаний по истории в разрезе каждого класса: в 8А классе средний балл повысился с 2,69 до 3,20, т.е. на 0,51; качество

повысилось с 13% до 20%, т.е. на 7%; успеваемость повысилась с 56% до 100%, т.е. на 44%, в 8Б классе средний балл повысился с 3,43 до 3,55, т.е. на 0,12; качество повысилось с 36% до 50%, т.е. на 14%; успеваемость понизилась с 100% до 95%, т.е. на 5%, в 8В классе средний балл повысился с 3,05 до 3,14, т.е. на 0,09; качество стабильно и равно 27%, успеваемость повысилась с 73% до 86%, т.е. на 13%, в 8Г классе средний балл повысился с 3,09 до 3,30, т.е. на 0,21; качество повысилось с 18% до 25%, т.е. на 7%; успеваемость понизилась с 96% до 91%, т.е. на 5%. Однако средний балл по школе и качество в связи с выборочным участием классов в ВПР по истории имеют тенденцию к снижению.

Анализ показывает, что имеется тенденция снижения качества подготовки по истории. Наиболее высокие результаты на ВПР по истории показывают обучающиеся 7-х классов, где средний балл составляет 3,80 балла, успеваемость достигает 100% и качество 60%. При переходе в 8 класс при стопроцентной успеваемости качество снижается на 40%.

Самые низкие результаты ВПР по истории отмечаются в параллели 8-х классов, где средний балл составил 3,20, качество составило 20%. Учитывая, что на следующий учебный год ученикам предстоит итоговая государственная аттестация, необходимо с одной стороны обеспечить ликвидировать пробелы в знаниях обучающихся по истории в рамках дополнительных занятий, с другой стороны обеспечить качественную подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации в рамках курсов внеурочной деятельности.

При анализе достижения планируемых результатов обращает на себя внимание факт, что во всех осознанно использовать речевые средства для написания рассказа на тему «История нашей страны» вызывает особое затруднение.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Сивченко Е.И., заместителю директора по учебно-воспитательной работе, Литвиновой С.А., руководителю МО:

1.1.обсудить результаты контрольных работ на МО учителей истории;

1.2.разработать совместно с учителями комплекс мер по повышению качества обученности школьников;

2. Учителям истории Стебеновой Т.И., Былба Е.И.

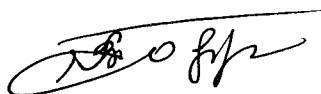
- провести разбор заданий, вызвавших затруднения у обучающихся;

- усилить практическую направленность преподавания истории, увеличить количество заданий на знание исторической терминологии; умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, опираясь на знания исторических фактов; умение давать оценку событиям и личностям всеобщей истории Средних веков; умения работать с исторической картой; умение работать с текстовыми историческими источниками; знание хронологии и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом, объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.); умение проводить атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания; указать памятник культуры по указанному в задании критерию; умение выбирать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заданной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения;

- уделять внимание освоению знаний истории родного края;

3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Сивченко Е.И., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы



В.Е. Павлов