

СПРАВКА

о результатах Всероссийской проверочной работы по русскому языку в параллели 4-х классов 2023/2024 учебный год

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособнадзор) от 21.12.2023 г. № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 28 февраля 2024 г. № 248/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2024 году», приказом по школе № 43 от 28.02.2024 "Приказ о проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 4,5,6,7,8,11 классов в формате всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2024 году" 16 апреля (РУ-1) и 17 апреля (РУ-2) 2024 года была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 4-х классов по русскому языку.

Цель диагностической работы - оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, определение мер по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Структура работы

ВПР по русскому языку в 4 классе состоит из двух частей и поэтому проводится в два дня. Сначала учащиеся пишут первую часть, в которую входит диктант и два задания по его тексту. В другой день ребята выполняют вторую часть ВПР, состоящую из **12 заданий**, 9 из которых связаны с приведенным текстом для чтения. Таким образом, всего в работе **15 заданий**. Тринадцать из них относятся к базовому уровню сложности, а два (задания 12 и 13) – к повышенному.

Типы заданий

Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями.

Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); **задание 3 (п. 1)** – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, **задание 3 (п. 2)** – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий; **задание 5** проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. **Задание 11** позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; **задания 12–14** – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

1. Качественная оценка результатов ВПР по РЯ:

Представлена в Таблица 1. Результаты ВПР по русскому языку, диаграммах №1, №2:

Таблица 1

класс	По списку	Количество участников	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	Средний балл	Качество %	Успеваемость %	Учитель
4а	27	23	2	9	9	39	11	48	1	4	3,5	48	96	Шишкина Н.В.
4б	27	25	3	12	14	56	6	24	2	8	3,72	68	92	Соловьева Л.А.
4в	28	27	5	19	13	48	8	29	1	4	3,81	67	96	Петрова О.Ю.
Параллель	82	75	10	13	36	48	25	34	4	5	3,68	61	95	

Диаграмма 1. Качество и успеваемость

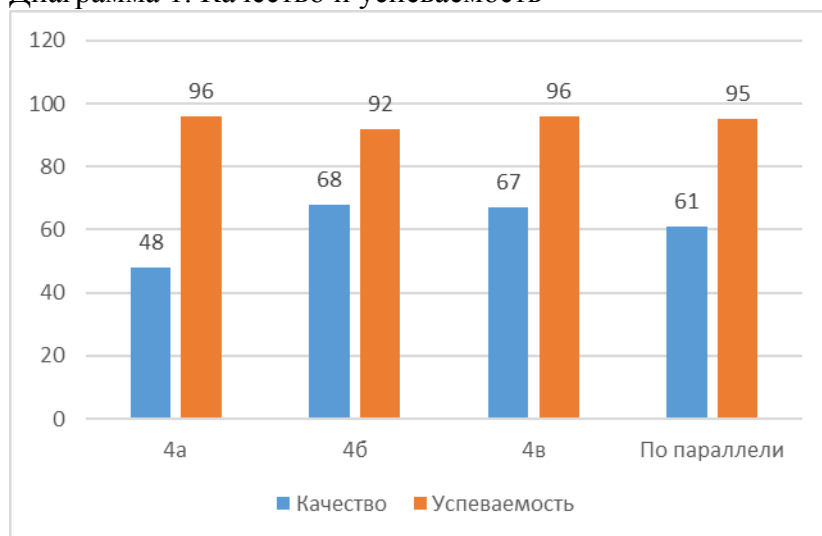
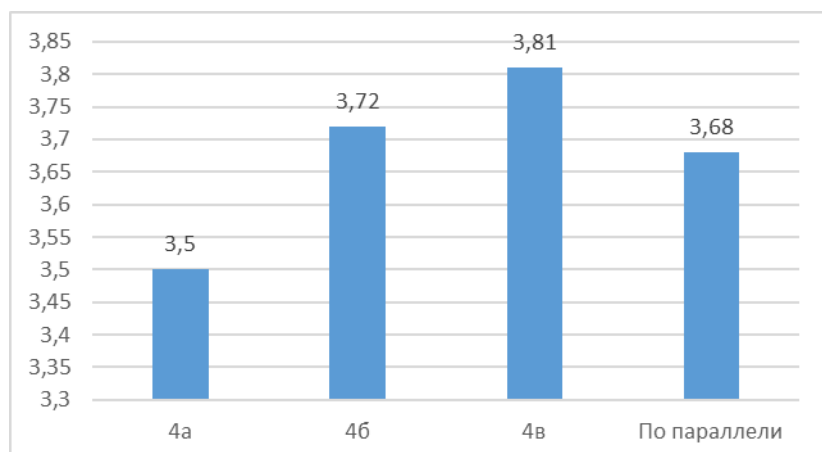


Диаграмма 2. Средний балл



Из 82 учащихся параллели на ВПР отсутствовали по уважительной причине 7 учащихся (9%).

Качественные результаты по итогам ВПР по РЯ средние:

- процент учащихся, превышающих базовый уровень подготовки по РЯ - 61%;
- достигших базового уровня – 34%,
- не достигших базового уровня – 5%.

Средний балл составил 3,68.

Качество знаний по параллели – 61%,

Успеваемость – 95%.

Таблица 2. Учащиеся с высоким уровнем лингвистической подготовки (учащиеся 4-х классов, справившиеся с Всероссийской проверочной работой на «отлично»).

Класс	Ф. И. учащихся
4а	*****
4б	*****
4в	*****

Таблица 3. Учащиеся с низким уровнем лингвистической подготовки (учащиеся 4-х классов, не справившиеся с Всероссийской проверочной работой).

Класс	Ф. И. учащихся
4а	***** (10б)
4б	***** (4б), ***** (3б)
4в	***** (8б)

2. Выполнение работы в разрезе отдельных заданий

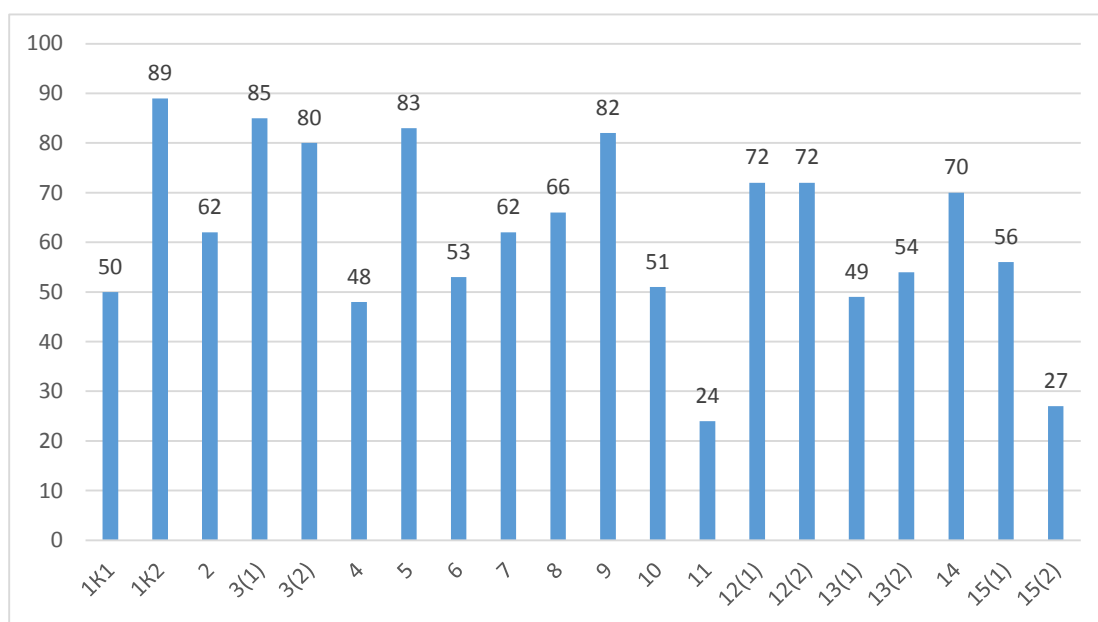
В 4абв классах обучение проходит по УМК Канакиной В.П., Горецкого В.Г.

Таблица 5.

№	Блоки ПООП	4а	4б	4в	По параллели (% вып.)
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки.	46	48	57	50
1К2	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки.	97	80	90	89
2	Умение распознавать однородные члены	52	72	63	62
3.1	Умение распознавать главные члены предложения	78	92	85	85
3.2	Умение распознавать части речи	87	77	75	80
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму	39	42	63	48
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	83	76	89	83

6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	50	56	52	53
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	72	51	62	62
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	54	74	69	66
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	65	88	93	82
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	57	52	44	51
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	35	16	20	24
12.1	Умение распознавать имена существительные в предложении, находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	74	68	74	72
12.2	Умение распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора.	61	70	85	72
13.1	Умение распознавать имена прилагательные в предложении.	30	60	56	49
13.2	Умение распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	30	64	69	54
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	61	72	78	70
15.1	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	67	58	44	56
15.2	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	22	28	30	27

Диаграмма 3: Выполнение работы в разрезе отдельных заданий.



Анализ результативности выполнения раздела «Планируемые результаты» по русскому языку

По 9 позициям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, **более 65%:**

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы – 89%;
- распознавать главные члены предложения – 85%;
- распознавать части речи – 80%;
- характеризовать согласные звуки по звонкости/глухости – 83%;
- строить речевое высказывание заданной структуры – 66%;
- формулировать значение слова – 82%;
- распознавать имена существительные – 72%;
- распознавать грамматические признаки имен существительных – 72%;
- распознавать глаголы, грамматические признаки глаголов – 70%.

По 11 критериям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, **менее 65%:**

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы – 50%;
- распознавать однородные члены предложения – 62%;
- соблюдать орфоэпические нормы русского языка – 48%;
- распознавать основную мысль текста – 53%;
- составлять план прочитанного текста – 62%;
- подбирать слова, близкие по значению – 51%;
- выполнять морфемный разбор слова – 24%;
- распознавать имена прилагательные – 49%;
- распознавать грамматические признаки имен прилагательных – 54%;
- толковать ситуацию в заданном контексте – 56%;
- строить высказывание в соответствии с нормами русского языка – 27%.

Сравнительный анализ входного, рубежного, промежуточного мониторинга и ВПР по русскому языку в параллели 4-х классов

	Входной	Рубежный	Промежуточный	ВПР
4а	3,56	3,58	3,73	3,5
	56	54	55	48
	84	92	91	96
4б	3,36	3,64	3,42	3,72
	48	59	58	68
	72	86	85	92
4в	3,59	3,75	3,65	3,81
	55	55	57	67
	86	85	87	96
По параллели	3,5	3,66	3,6	3,68
	53	56	57	61
	81	87	88	95

При сравнительном анализе входного, рубежного, промежуточного мониторинга и ВПР наблюдается положительная динамика:

- при сравнении входного мониторинга и ВПР по параллели средний балл увеличился на 0,18, качество возросло на 8%, успеваемость – на 14%;
- при сравнении промежуточного мониторинга и результатов ВПР средний балл увеличился на 0,08, качество возросло на 4%, успеваемость – на 7%.

Выводы:

1. В целом проведенная Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 4-х классах показала средний уровень лингвистической подготовки обучающихся. Наиболее высокие результаты продемонстрировали учащиеся 4в класса, все качественные показатели выше средних по параллели: средний балл – 3,81, качество – 67%, успеваемость – 96%. Наиболее низкие результаты продемонстрировали учащиеся 4а класса: средний балл – 3,5 (ниже среднего показателя на 0,18), качество – 48% (ниже среднего показателя на 13%), успеваемость – 96% (выше среднего показателя на 1%).

2. Качественные результаты: средний балл – 3,68, качество – 61%, успеваемость – 95%.

- процент учащихся, превышающих базовый уровень подготовки по РЯ - 61%;
- достигших базового уровня – 34%,
- не достигших базового уровня – 5%.

3. Сравнительный анализ результатов ВПР (апрель, 2024г) с отметками за 3 четверть:

	4а	4б	4в
Понизили	4 чел./17%	6 чел./24%	5 чел./19%
Повысили	0	0	3 чел./11%
Стабильно	19 чел./83%	19 чел./76%	19 чел./70%

По параллели:

- Понизили – 20%
- Повысили – 4%
- Стабильно – 76%

Данные показатели свидетельствуют об объективности выставления годовых отметок по русскому языку учителями начальных классов Шишкиной Н.В., Соловьевой Л.А., Петровой О.Ю.

4. Подтверждение высокого уровня лингвистической подготовки:

	4а	4б	4в
Всего высокий уровень имеют (3 четверть)	13 чел.	20 чел.	19 чел.
Подтвердили (ВПР)	10 чел./77%	15 чел./75%	15 чел./79%

По параллели:

Высокий уровень лингвистической подготовки имеют **52 обучающихся**

Подтвердили высокий уровень лингвистической подготовки на ВПР **40 обучающихся**, что составляет **77%**.

5. На основе анализа результатов определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении педагогического внимания (система спланированной коррекционной работы):
***** Стоит отметить, что данные обучающиеся имеют отметку «3» (удовлетворительно) по русскому языку за 1,2,3 четверть 2023/2024 учебного года. Причины слабой успеваемости: низкая мотивированность к обучению, слабая подготовка в начальной школе, низкий уровень обучаемости, отсутствие внимания, языковой памяти, логики мышления, неумение понять задание, слабые навыки чтения, недостаточный словарный запас, проблемы логопедического плана.

6. Определена группа обучающихся, которые могут работать по программам повышенного уровня: *****

7. По 11 критериям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, **менее 65%** (содержательные блоки «Орфография», «Орфоэпия», «Развитие речи», «Морфология»):

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы – 50%;

- распознавать однородные члены предложения – 62%;

- соблюдать орфоэпические нормы русского языка – 48%;

- распознавать основную мысль текста – 53%;

- составлять план прочитанного текста – 62%;

- подбирать слова, близкие по значению – 51%;

- выполнять морфемный разбор слова – 24%;

- распознавать имена прилагательные – 49%;

- распознавать грамматические признаки имен прилагательных – 54%;

- толковать ситуацию в заданном контексте – 56%;

- строить высказывание в соответствии с нормами русского языка – 27%.

8. Сравнительный анализ школьных мониторинговых срезов и ВПР свидетельствует о положительной динамике:

- при сравнении входного мониторинга и ВПР по параллели средний балл увеличился на 0,18, качество возросло на 8%, успеваемость – на 14%;

- при сравнении промежуточного мониторинга и результатов ВПР средний балл увеличился на 0,08, качество возросло на 4%, успеваемость – на 7%.

Рекомендации:

Руководителю МО необходимо:

- провести качественный анализ и обсудить с членами МО начальных классов результаты ВПР по русскому языку в 4-х классах, определить меры по повышению качественных результатов;
- в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к выполнению отдельных заданий ВПР с опорой на передовой опыт.

Педагогам необходимо:

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося. Включить в учебный процесс задания, которые позволят ликвидировать затруднения у учащихся по отдельным темам и разделам;

- провести коррекционно-развивающую работу с учениками, учитывая продемонстрированный ими уровень подготовки по русскому языку при выполнении Всероссийской проверочной работы;

- для эффективности работы с учащими, имеющими высокий уровень лингвистических знаний, включать задания на смекалку, задания повышенного уровня на уроке. Привлекать данную категорию детей к внеурочным (кружковым) занятиям по предмету (образовательная платформа УЧИ.РУ, олимпиадное движение школьников);

- для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Однородные члены предложения», «Орфоэпические нормы», «Синонимы», «Морфемный разбор слова», «Имя прилагательное и его грамматические признаки», «Пословицы и крылатые выражения». Продолжить работу по совершенствованию навыков орфографической и пунктуационной грамотности;

- в рамках реализации междисциплинарных программ ФГОС «Формирование универсальных учебных действий» и «Чтение. Работа с текстом» необходима организация работы с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету.

Следует включить в работу некоторые пункты:

- ✓ отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
- ✓ продумать работу с различными источниками информации;
- ✓ методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
- ✓ формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- ✓ выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
- ✓ продумать перечень творческих домашних заданий;
- ✓ работать над определением главной мысли текста;
- ✓ составлять план прочитанного текста.

- продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения новых форм и методов проведения уроков, освоения ИКТ, обеспечивающих формирование универсальных учебных действий у учащихся.

Педагогам 5-х классов необходимо:

- При разработке рабочей программы на 2024-2025 учебный год руководствоваться результатами выполнения выпускниками начальной школы ВПР, предусмотреть выделение дополнительного времени на отработку заданий, представивших наибольшие затруднения.

Справка о результатах Всероссийской проверочной работы по русскому языку в параллели 5-8 классов

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособнадзор) от 21.12.2023 г. № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 28 февраля 2024 г. № 248/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2024 году», приказом по школе № 43 от 28.02.2024 "Приказ о проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 4,5,6,7,8,11 классов в формате всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2024 году" в апреле 2024 года в параллели 4-8 классов проведены ВПР по русскому языку.

Цель ВПР: осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов по русскому языку, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

1. Согласно графику проведения ВПР 23 апреля 2024 года была проведена **Всероссийская проверочная работа по русскому языку в параллели 5 классов.**

В проверочной работе приняли участие 57 учащихся 5 классов. Не участвовали в проверочной работе 11 обучающихся.

На выполнение работы отводится 60 минут. Учащимся предложено 12 заданий, максимально возможный балл – 45 баллов. Система оценки: 0-17 балла – «2», 18-28 баллов – «3», 29-38 баллов – «4», 39-45 баллов – «5».

Качественная оценка результатов ВПР по русскому языку

Распределение учащихся по группам с уровнем лингвистической подготовки учащихся представлено в таблице 1 и на диаграмме 1.

Таблица 1. Результаты проверочной работы по русскому языку

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Количество участников тестирования (100%)	"5"	"4"	"3"	"2"	Ср. балл	Качество, %	Успеваемость, %	Учитель
5а	19	14	3	5	6	0	3,79	57	100	Судакова С.Р.
5б	28	24	3	14	5	2	3,75	71	92	Петквяичене О.В.
5в	21	19	2	5	9	3	3,3	37	84	Сагнибедова И.А.
По парал.	68	57	8	24	20	5	3,6	55	92	
В %:		84%	14%	41%	37%	8%				

По результатам ВПР по русскому языку в параллели 5-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,6 балла, качество – 55%, успеваемость – 92%.

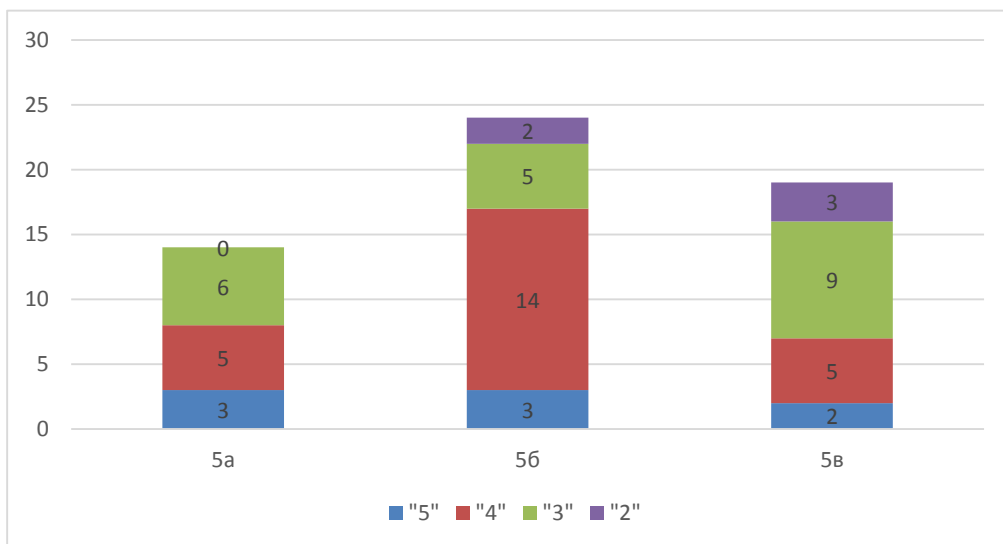
Группа обучающихся, продемонстрировавших отличные результаты, составляет 11 человек или 18%.

Не преодолели минимальный порог в 18 баллов пять обучающихся или 8%.

Набрали 18-19 баллов из 45, едва преодолев минимальный порог, 6 учеников или 10%. Эти обучающиеся также составляют «группу риска».

На диаграмме 1 отражен уровень лингвистической подготовки по классам и параллели.

Диаграмма 1.



На диаграмме 2 показан уровень качества и успеваемости по классам и параллели 5-х классов.

Диаграмма 2.

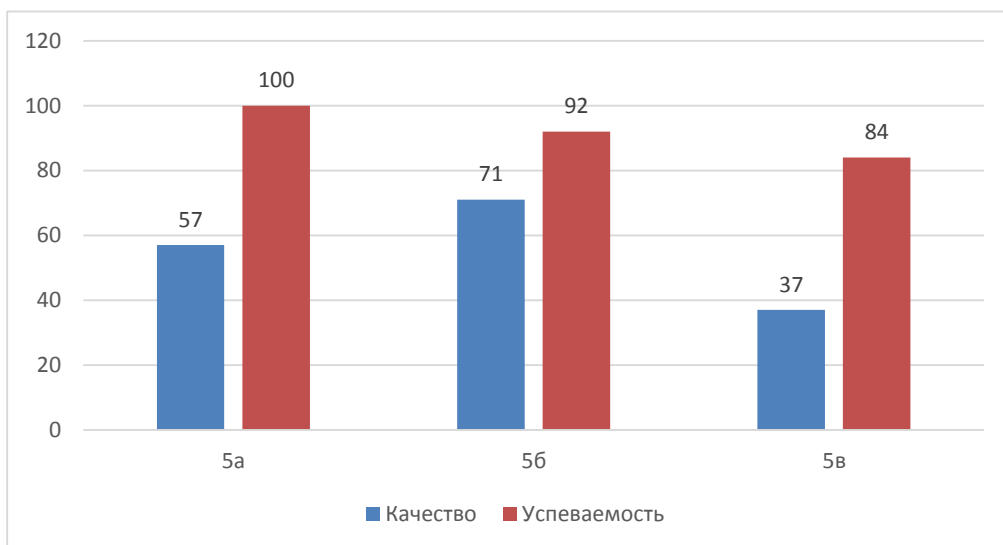
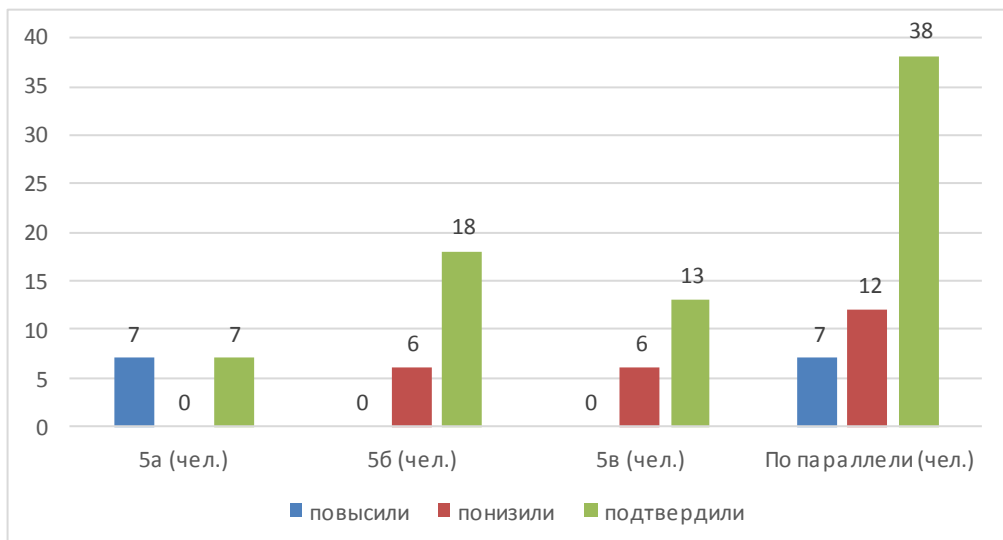


Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу за 3 четверть представлена на диаграмме 3.

Диаграмма 3.



Сравнение результатов проверочной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 67% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 12% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по русскому языку, 21% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

Таблица 2. Подтверждение высокого уровня лингвистической подготовки:

	5а	5б	5в
Всего высокий уровень имеют (3 четверть)	4 чел.	20 чел.	10 чел.
Подтвердили (ВПР)	4 чел./100%	16 чел./80%	7 чел./70%

По параллели:

Высокий уровень лингвистической подготовки имеют **34 обучающихся**

Подтвердили высокий уровень лингвистической подготовки на ВПР **27 обучающихся**, что составляет **79%**.

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Ключевыми особенностями ВПР являются:

- соответствие ФГОС ООО;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования.

Предметные результаты, вынесенные на проверку в ходе контроля, приведены в таблице 3. Числа, указанные в таблице – процент выполнения заданий.

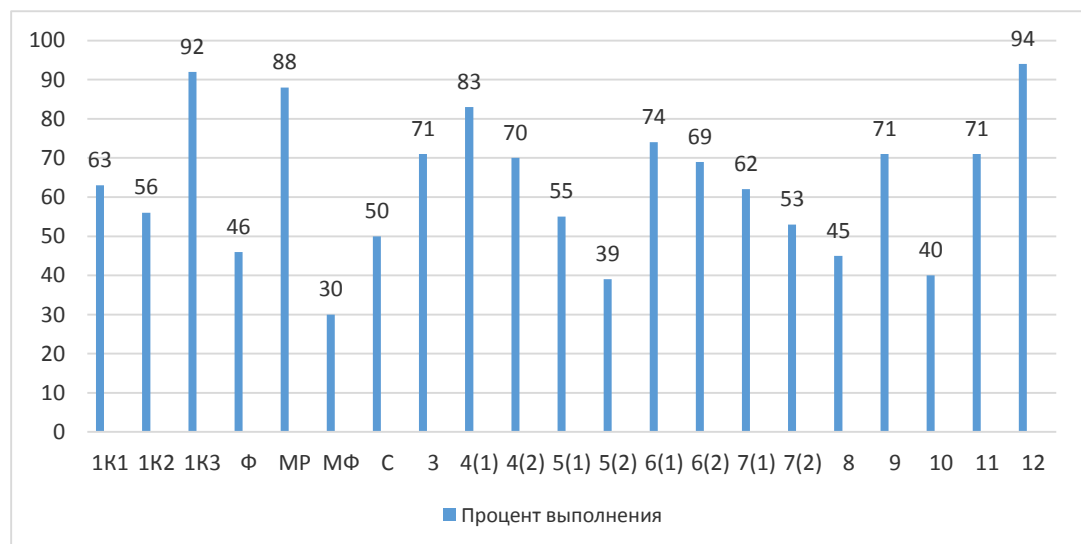
В 5абв классах обучение проходит по УМК Ладыженской Т.А., Баранова Л.И. и др.

Таблица 3.

№	Блоки ПООП выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	5а	5б	5в	По параллели
К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки.	63	71	55	63
К2	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки.	60	54	53	56
К3	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	100	83	92	92
Ф	Умение выполнять фонетический разбор слова	38	51	49	46
МР	Умение выполнять морфемный разбор слова (прилагательное)	98	86	79	88
МФ	Умение выполнять морфологический разбор слова	48	7	35	30
С	Умение выполнять синтаксический разбор предложения	76	38	37	50
З	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в	82	69	63	71

	собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)				
4.1	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	88	94	68	83
4.2	Находить отсутствующие самостоятельные части речи, служебные части речи.	61	92	58	70
5.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с прямой речью и расставлять в них знаки препинания.	64	58	42	55
5.2	Составлять схему предложения с прямой речью.	61	21	34	39
6.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением и расставлять в нем знаки препинания.	75	88	58	74
6.2	Распознавать предложения с обращением и объяснять обоснования выбора предложения.	79	71	58	69
7.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с двумя грамматическими основами и расставлять в нем знаки препинания.	50	75	61	62
7.2	Распознавать предложения с двумя грамматическими основами и объяснять обоснования выбора предложения.	43	54	63	53
8	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	50	52	34	45
9	Анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.	75	73	66	71
10	Умение определять тип речи.	36	46	37	40
11	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	50	79	84	71
12	Проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	93	100	89	94
	Средний процент выполнения	66%	65%	58%	63%

Диаграмма 4: Выполнение работы в разрезе отдельных заданий.



По **10 позициям** уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, **65% и более:**

- оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации – 92%;
- выполнять морфемный разбор слова – 88%;
- проводить орфоэпический анализ слова, определять место ударного слога – 71%;
- обозначать части речи в предложении, опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия – 83%;
- находить отсутствующие самостоятельные части речи, служебные части речи – 70%;
- распознавать предложение с обращением и пунктуационно его оформлять – 74%;
- распознавать предложения с обращением и объяснять обоснования выбора предложения – 69%;
- ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, находить в тексте необходимую информацию – 71%;
- распознавать конкретное слово по его лексическому значению – 71%;
- находить антоним к слову с опорой на указанный в задании контекст – 94%.

По **11 критериям** уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, **менее 65%:**

- писать текст, соблюдая орфографические нормы – 63%;
- писать текст, соблюдая пунктуационные нормы – 56%;
- выполнять фонетический разбор слова – 46%;
- выполнять морфологический разбор слова – 30%;
- выполнять синтаксический разбор предложения – 50%;
- распознавать предложение с прямой речью и пунктуационно его оформлять – 55%;
- чертить схему предложения, осложнённого прямой речью – 39%;
- распознавать сложное предложение и пунктуационно его оформлять – 62%;
- распознавать предложения с двумя грамматическими основами и объяснять обоснования выбора предложения – 53%;
- распознавать тему/основную мысль текста – 45%;
- опознавать функционально-смысловые типы речи – 40%.

Средний процент выполнения заданий проверочной работы составил 63% по параллели. Наиболее низкий процент выполнения заданий в 5В классе (58%), наиболее высокий - в 5А классе (66%).

Сравнительные результаты диагностических работ по русскому языку

В таблице 4 отражены сравнительные результаты входной, рубежной, промежуточной работ и ВПР.

Таблица 4.

5а	Входной	Рубежный	Промежуточный	ВПР
	3.0	3.0	2,92	3,79
	28	25	33	57
	67	69	58	100
5б	3.52	4.05	3,57	3,75
	52	82	67	71
	86	100	81	92
5в	3.67	3.38	3,29	3,3
	50	31	35	37
	94	100	76	84
По параллели	3.4	3.48	3,26	3,6
	43	50	48	55
	82	91	74	92

При сравнении школьных мониторингов и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика:

- при сравнение входного мониторинга и ВПР по параллели средний балл увеличился на 0,2, качество возросло на 12%, успеваемость – на 10%;
- при сравнении промежуточного мониторинга и результатов ВПР средний балл увеличился на 0,34, качество возросло на 7%, успеваемость – на 18%.

2. Согласно графику проведения ВПР 18 апреля 2024 года была проведена **Всероссийская проверочная работа по русскому языку в параллели 6 классов.**

В проверочной работе приняли участие 61 учащийся 6 классов. Не участвовали в проверочной работе 10 обучающихся.

На выполнение работы отводится 90 минут. Учащимся предложено 14 заданий, максимально возможный балл – 51 балл. Система оценки: 0-23 баллов – «2», 24-34 баллов – «3», 35-44 баллов – «4», 45-51 балла – «5».

Качественная оценка результатов ВПР по русскому языку

Распределение учащихся по группам с уровнем лингвистической подготовки учащихся представлено в таблице 5 и на диаграмме 5.

Таблица 5. Результаты проверочной работы по русскому языку.

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Количество участников тестировани я (100%)	"5"	"4"	"3"	"2"	Ср.балл	Качество, %	Успеваемость, %	Учитель
6а	21	16	0	4	9	3	3,06	25	81	Сагнбедова И.А.
6б	25	25	5	10	10	0	3,8	60	100	Бальшева К.И.
6в	25	20	0	4	12	4	3,0	20	80	Сагнбедова И.А.
По парал.	71	61	5	18	31	7	3,29	38	89	
В %:		86%	8%	30%	51%	11%				

По результатам ВПР по русскому языку в параллели 6-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,29 балла, качество – 38%, успеваемость – 89%.

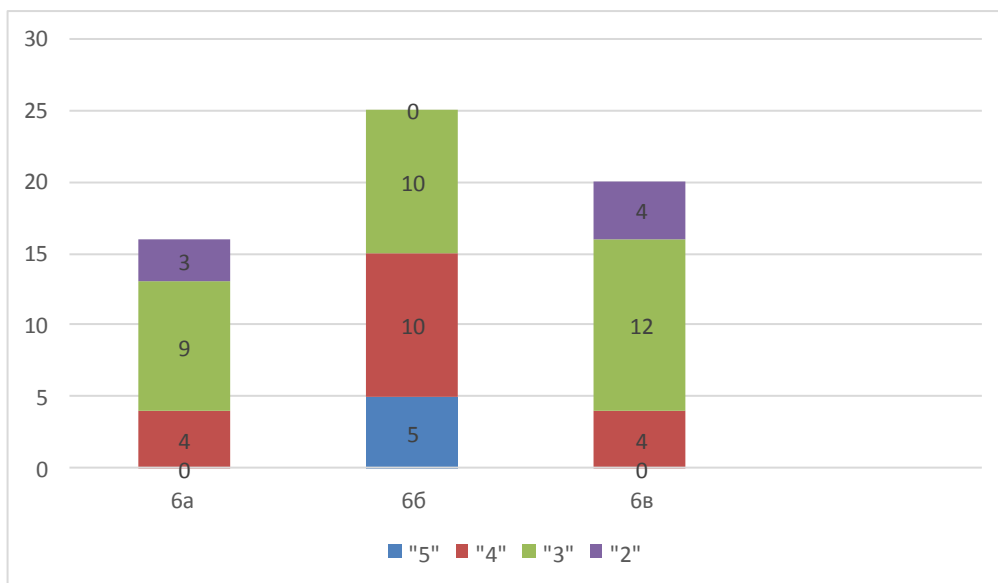
Группа обучающихся, продемонстрировавших отличные результаты, составляет 5 человек или 8%.

Не преодолели минимальный порог в 24 балла в параллели 6-х классов 7 человек или 11%.

Набрали 24-25 баллов из 51, едва преодолев минимальный порог, 11 учеников или 13,6%. Эти обучающиеся также составляют «группу риска».

На диаграмме 5 отражен уровень лингвистической подготовки по классам и параллели.

Диаграмма 5.



На диаграмме 6 показан уровень качества и успеваемости по классам и параллели 6-х классов.

Диаграмма 6.

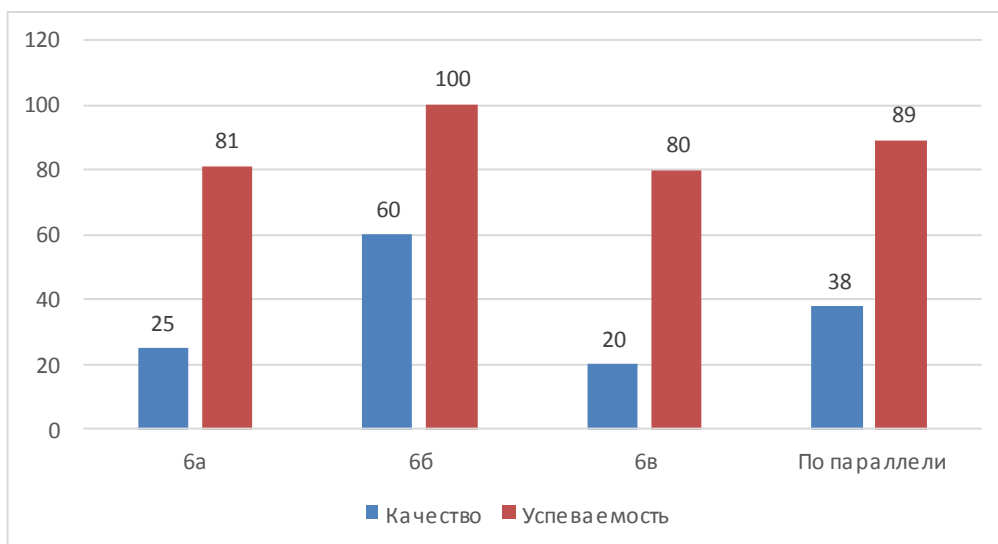


Диаграмма 7.

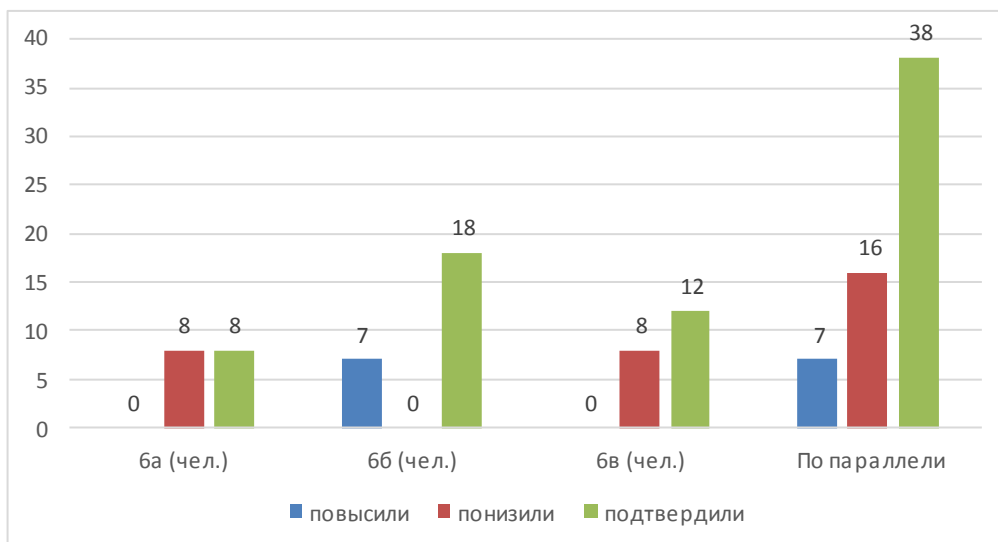


Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу за 3 четверть представлена на диаграмме 7.

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 62% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 11% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по русскому языку, 27% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

Таблица 6. Подтверждение высокого уровня лингвистической подготовки:

	6а	6б	6в
Всего высокий уровень имеют (3 четверть)	9 чел.	14 чел.	7 чел.
Подтвердили (ВПР)	4 чел./44%	14 чел./100%	3 чел./43%

По параллели:

Высокий уровень лингвистической подготовки имеют **30 обучающихся**

Подтвердили высокий уровень лингвистической подготовки на ВПР **21 обучающийся**, что составляет **70%**.

Данные диаграммы 7 и таблицы 6 свидетельствуют о необъективно завышенных результатах оценивания обучающихся за 3 четверть по предмету «русский язык» в 6а и 6в классах (учитель Сагнибедова И.А.).

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями

Предметные результаты, вынесенные на проверку в ходе контроля, приведены в таблице 7. Числа, указанные в таблице – процент выполнения заданий.

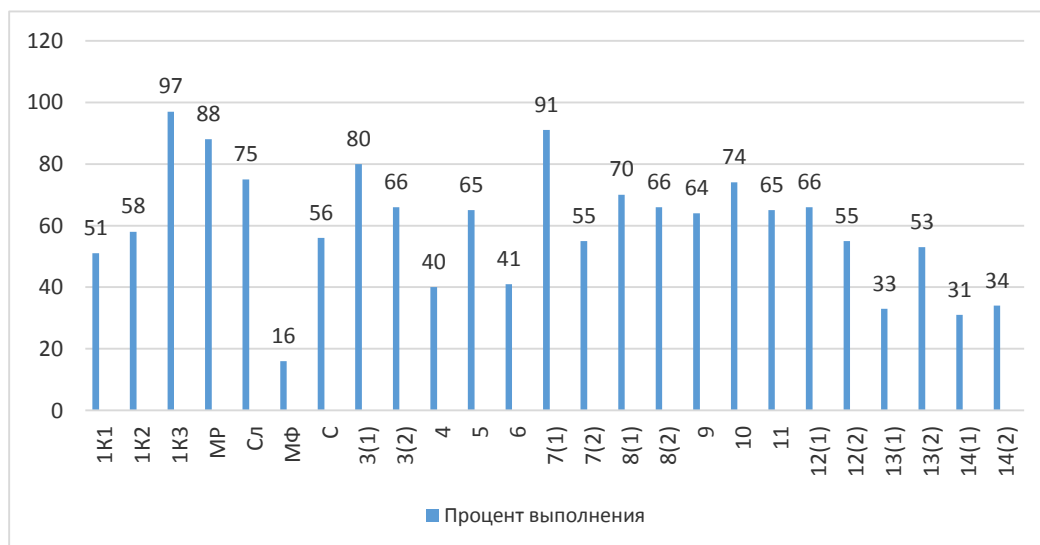
В 6а-6в классах обучение проходит по УМК Рыбченковой Л.М.

Таблица 7.

Проверяемые умения	6а	6б	6в	По параллели
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические нормы/ совершенствовать орфографические умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	45	64	45	51
1К2. Списывать текст с пропусками пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные пунктуационные нормы/ совершенствовать пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	58	68	48	58
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	97	100	95	97
2К1. Проводить морфемный анализ слов. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	92	99	72	88
2К2. Проводить словообразовательный анализ слов. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь	77	91	57	75

между ними				
2К3. Проводить морфологический анализ слова. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	0	27	20	16
2К4. Проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	33	91	45	56
3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава.	81	84	75	80
3.2. Осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.	69	60	70	66
4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	34	52	35	40
5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи.	50	87	57	65
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	22	52	48	41
7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже. Соблюдать в речевой практике основные пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать пунктуационные умения	88	96	90	91
7.2. Опирается на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении.	38	72	55	55
8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением. Соблюдать в речевой практике основные пунктуационные нормы русского литературного языка.	69	88	53	70
8.2. Опирается на грамматический анализ при объяснении выбора предложения с обращением.	69	80	50	66
9. Анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме.	44	80	68	64
10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме.	71	100	52	74
11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.	66	80	48	65
12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст.	56	76	65	66
12.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.	47	82	35	55
13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова.	13	72	15	33
13.2. Подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).	56	52	50	53
14.1. Распознавать значение фразеологической единицы.	28	46	18	31
14.2. На основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.	34	40	28	34
Средний процент выполнения	53 %	74 %	52 %	60%

Диаграмма 8: Выполнение работы в разрезе отдельных заданий.



Анализ результативности выполнения раздела «Планируемые результаты» по русскому языку

По 10 позициям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работы, **оказался 65% и выше**:

- оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации – 97%;
- выполнять морфемный разбор слова – 88%;
- выполнять словообразовательный разбор слова – 75%;
- распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава – 80%;
- осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове – 66%;
- опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи – 65%;
- распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже – 91%;
- распознавать предложения с обращением – 70%;
- опираться на грамматический анализ при объяснении выбора предложения с обращением – 66%;
- составлять план текста – 74%;
- строить речевое высказывание в письменной форме – 65%;
- распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст – 66%;

По 15 критериям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, **оказался ниже 65%**:

- писать текст, соблюдая орфографические нормы – 51%;
- писать текст, соблюдая пунктуационные нормы – 58%;
- выполнять морфологический разбор слова – 16%;
- выполнять синтаксический разбор слова – 56%;
- выполнять орфоэпический анализ слова – 40%;
- видеть и устранять грамматические ошибки – 41%;
- опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении – 55%;
- определять основную мысль текста – 64%;
- использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно

составленном и оформленном на письме речевом высказывании – 55%;

- распознавать стилистическую принадлежность слова – 33%;
- подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) – 53%;
- распознавать значение фразеологической единицы – 31%;
- на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме – 34%.

Средний процент выполнения заданий проверочной работы составил 60% по параллели. Наиболее низкий процент выполнения заданий в бв классе (52%), наиболее высокий в бб классе (74%).

Сравнительные результаты диагностических работ по русскому языку

В таблице 8 отражены сравнительные результаты входной, рубежной, промежуточной работ и ВПР.

Таблица 8.

ба	Входной	Рубежный	Промежуточный	ВПР
	3,26	3,13	3,28	3,06
	32	31	33	25
	84	75	89	81
6б	3,96	3,8	3,22	3,8
	74	64	48	60
	100	88	70	100
6в	3,05	3,09	2,64	3,0
	29	23	23	20
	71	82	36	80
По параллели	3,4	3,34	3,05	3,29
	45	41	35	38
	85	83	64	89

При сравнении школьных мониторингов и ВПР можно сделать следующие выводы:

- при сравнении входного мониторинга и ВПР по параллели средний балл уменьшился на 0,11, качество снизилось на 7%, успеваемость возросла на 4%;
- при сравнении промежуточного мониторинга и результатов ВПР средний балл увеличился на 0,24, качество возросло на 3%, успеваемость – на 25%.

3. Согласно графику проведения ВПР 25 апреля 2024 года была проведена Всероссийская проверочная работа по русскому языку в параллели 7 классов.

В проверочной работе приняли участие 70 учащихся 7 классов. Не участвовали в контрольной работе 22 обучающихся.

На выполнение работы отводится 90 минут. Учащимся предложено 14 заданий, максимально возможный балл – 47 баллов. Система оценки: 0-21 балла – «2», 22-31 балла – «3», 32-41 баллов – «4», 42-47 баллов – «5».

Качественная оценка результатов ВПР по русскому языку

Распределение учащихся по группам с уровнем лингвистической подготовки учащихся представлено в таблице 9 и на диаграмме 9.

Таблица 9. Результаты проверочной работы по русскому языку.

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Количество участников тестирования (100%)	"5"	"4"	"3"	"2"	Ср балл	Качество, %	Успеваемость, %	Учитель
7а	23	13	1	6	4	2	3,46	54	85	Ноздринова М.Н.
7б	27	20	0	8	11	1	3,35	40	95	Балышева К.И.
7в	19	16	0	7	8	1	3,38	44	94	Судакова С.Р.
7г	23	21	2	7	11	1	3,48	43	95	Ноздринова М.Н.
По парал.	92	70	3	28	34	5	3,4	44	93	
В %:		76	4	40	49	7				

По результатам ВПР по русскому языку в параллели 7-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,4 балла, качество – 44%, успеваемость – 93%.

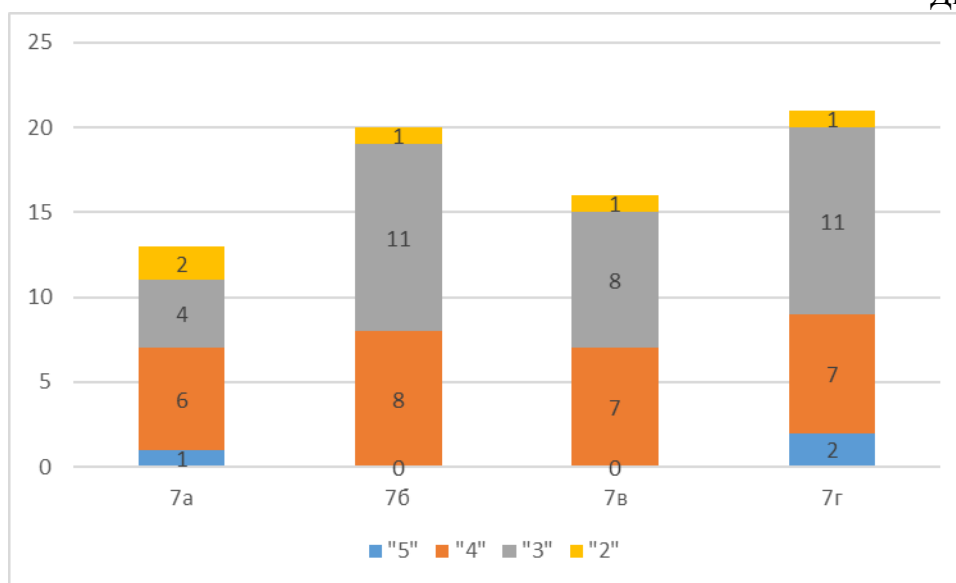
Группа обучающихся, продемонстрировавших отличные результаты, составляет 3 человека или 4%.

Не преодолели минимальный порог в 22 балла 5 человек или 7%.

Набрали 22-23 балла из 47, едва преодолев минимальный порог, 9 учеников или 13%. Эти обучающиеся также составляют «группу риска».

На диаграмме 9 отражен уровень лингвистической подготовки по классам и параллели.

Диаграмма 9.



На диаграмме 10 показан уровень качества и успеваемости по классам и параллели 7-х классов.

Диаграмма 10.

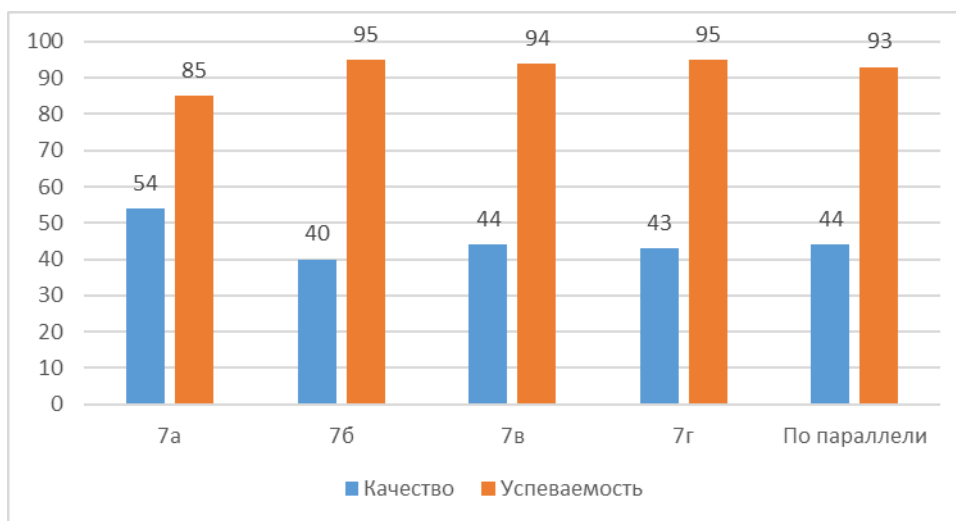
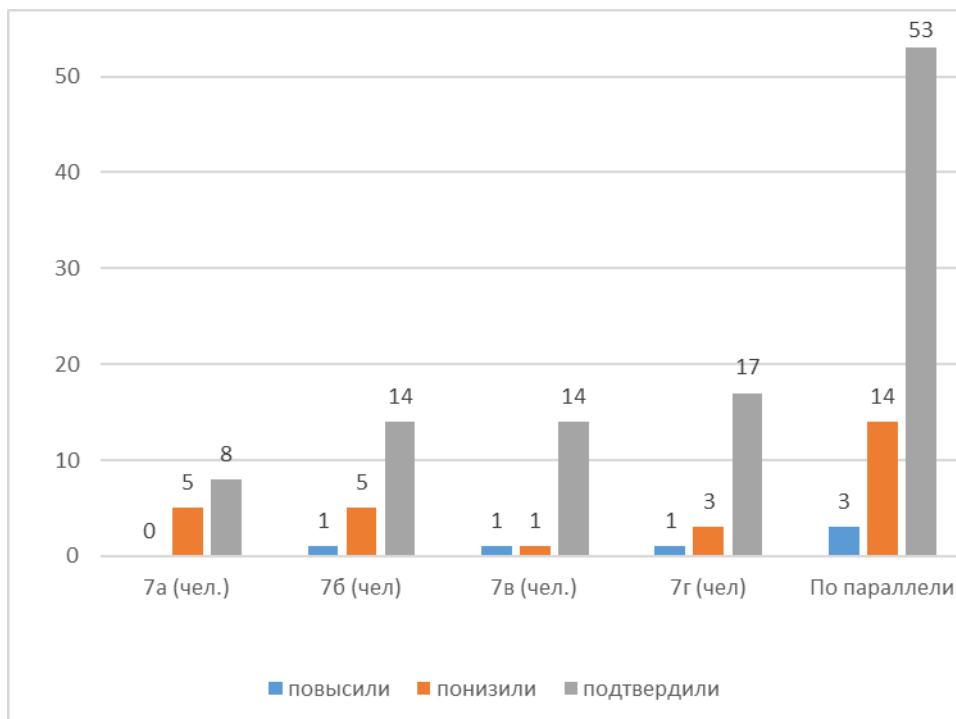


Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу за 3 четверть представлена на диаграмме 11.

Диаграмма 11.



Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 76% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 4% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по русскому языку, 20% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

Таблица 10. Подтверждение высокого уровня лингвистической подготовки:

	7а	7б	7в	7г
Всего высокий уровень имеют (3 четверть)	8 чел.	11 чел.	6 чел.	11 чел.
Подтвердили (ВПР)	5 чел./63%	7 чел./64%	6 чел./100%	9 чел./82%

По параллели:

Высокий уровень лингвистической подготовки имеют **36 обучающихся.**

Подтвердили высокий уровень лингвистической подготовки на ВПР **27 обучающихся**, что составляет **75%**.

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями

Предметные результаты, вынесенные на проверку в ходе контроля, приведены в таблице 11. Числа, указанные в таблице – процент выполнения заданий.

В 7абвг классах обучение проходит по УМК Рыбченковой Л.М.

Таблица 11.

Проверяемые умения	7а	7б	7в	7г	По параллели
1К1. Соблюдать изученные орфографические правила при списывании осложненного пропусками орфограмм текста	54	64	61	55	59
1К2. Соблюдать изученные пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками пунктограмм текста	8	47	35	70	40
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	88	98	94	100	95
2К1. Проводить морфемный анализ слов	92	97	94	94	94
2К2. Проводить словообразовательный анализ слов	85	65	94	81	81
2К3. Проводить морфологический анализ слова	64	52	42	44	51
2К4. Проводить синтаксический анализ предложения	74	62	60	67	66
3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи	69	50	56	43	55
3.2. Правильно писать производные предлоги	23	40	50	38	38
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи	62	65	69	48	61
4.2. Правильно писать производные союзы	54	65	69	48	59
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	65	50	69	71	64
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	19	45	34	21	30
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма	77	85	75	57	74
7.2. Обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	46	80	75	48	62
8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма	92	90	72	71	81
8.2. Обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	62	75	75	67	70
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы	35	35	69	69	52

построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка					
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	85	80	69	52	72
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	77	50	41	71	60
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	49	15	23	19	27
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	100	55	88	100	86
13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	62	75	81	52	68
13.2. Подбирать к найденному стилистически окрашенному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	54	65	81	43	61
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.	73	85	69	64	73
Средний процент выполнения	63 %	64 %	66 %	60 %	63%

Анализ результативности выполнения раздела «Планируемые результаты» по русскому языку

По 10 позициям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, **оказался 65% и выше:**

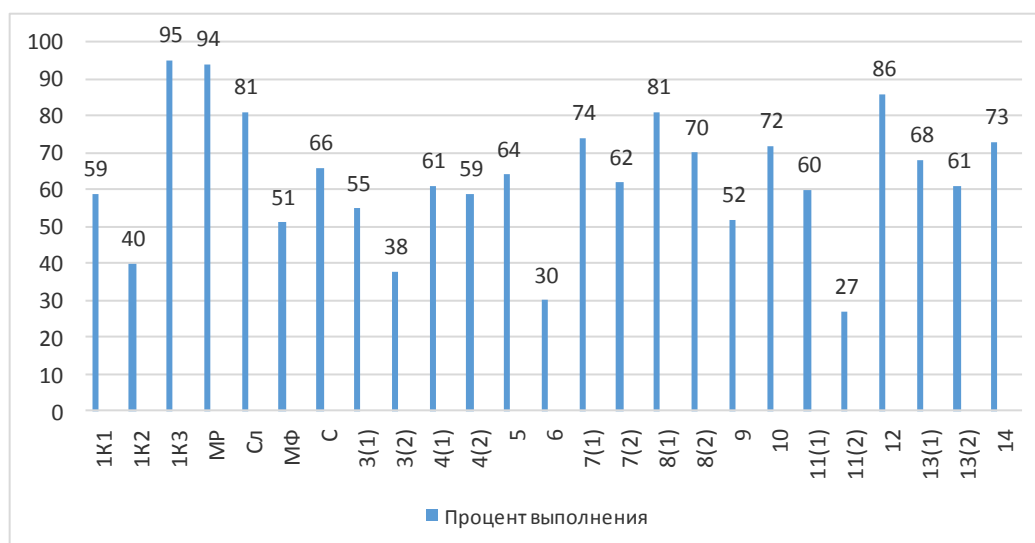
- оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации – 95%;
- выполнять морфемный разбор слова – 94%;
- выполнять словообразовательный разбор слова – 81%;
- опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма – 74%;
- опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма – 81%;
- обосновывать выбор предложения, осложненного деепричастным оборотом и обращением, а также знаки препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы – 70%;
- опознавать функционально-смысловые типы речи – 72%;
- распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст – 86%;
- распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте – 68%;
- объяснять значение пословицы – 73%.

По 15 критериям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, **оказался ниже 65%:**

- писать текст, соблюдая орфографические нормы – 59%;
- писать текст, соблюдая пунктуационные нормы – 40%;
- выполнять морфологический разбор слова – 51%;
- проводить синтаксический анализ предложения – 66%;
- распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи – 55%;
- правильно писать производные предлоги – 38%;
- распознавать производные союзы – 61%;
- правильно писать производные союзы, отличать их от омонимичных частей речи – 59%;
- владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка – 64%;
- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения – 30%;
- обосновывать выбор предложения, осложненного причастным, деепричастным оборотом, а также знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы – 62%;
- понимать и интерпретировать прочитанный текст, уметь информационно перерабатывать прочитанный материал, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления – 52%;
- находить в тексте информацию в подтверждение своего ответа на вопрос – 60%;
- находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос – 27%;
- подбирать синоним к стилистически окрашенному слову – 61%.

Процент выполнения всех заданий ВПР представлен на диаграмме 12.

Диаграмма 12.



Средний процент выполнения заданий проверочной работы по параллели составил 63%. Наиболее низкий процент выполнения заданий в 7г классе (60%), наиболее высокий в 7в классе (66%).

Сравнительные результаты диагностических работ по русскому языку

В таблице 12 отражены сравнительные результаты входной, рубежной, промежуточной работ и ВПР.

Таблица 12.

7а	Входной	Рубежный	Промежуточный	ВПР
	3,67	3,72	3,56	3,46
	56	67	63	54
	78	89	81	85
7б	3,64	3,0	2,96	3,35
	59	35	29	40
	86	65	67	95
7в	2,82	2,85	2,85	3,38
	12	15	15	44
	71	70	69	94
7г	3,25	3,29	2,89	3,48
	35	47	28	43
	75	76	61	95
По параллели	3,3	3,2	3,07	3,4
	41	40	34	44
	78	75	69	93

При сравнении школьных мониторингов и ВПР можно сделать вывод о положительной динамике качественных показателей:

- при сравнении входного мониторинга и ВПР по параллели средний балл увеличился на 0,1, качество повысилось на 3%, успеваемость возросла на 15%;
- при сравнении промежуточного мониторинга и результатов ВПР средний балл увеличился на 0,33, качество возросло на 10%, успеваемость – на 24%.

4. Согласно графику проведения ВПР 16 апреля 2024 года была проведена **Всероссийская проверочная работа по русскому языку в параллели 8 классов.**

В проверочной работе приняли участие 69 учащихся 8 классов. Не участвовали в проверочной работе 9 обучающихся.

На выполнение работы отводится 90 минут. Учащимся предложено 17 заданий, максимально возможный балл – 51 балл. Система оценки: 0-25 баллов – «2», 26-31 балла – «3», 32-44 баллов – «4», 45-51 балла – «5».

Качественная оценка результатов ВПР по русскому языку

Распределение учащихся по группам с уровнем лингвистической подготовки учащихся представлено в таблице 13 и на диаграмме 13.

Таблица 13. Результаты проверочной работы по русскому языку

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Количество участников тестирования (100%)	"5"	"4"	"3"	"2"	Ср. балл	Качество, %	Успеваемость, %	Учитель
8а	27	23	3	10	7	3	3,57	57	87	Петкявичене О.В.
8б	26	25	7	11	6	1	3,96	72	96	Лауцявичене Н.А.
8в	25	21	2	12	4	3	3,6	67	86	Лауцявичене Н.А.
По парал.	78	69	12	33	17	7	3,71	65	90	
В %:		88	17	48	25	10				

По результатам ВПР по русскому языку в параллели 8-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,71 балла, качество – 65%, успеваемость – 90%.

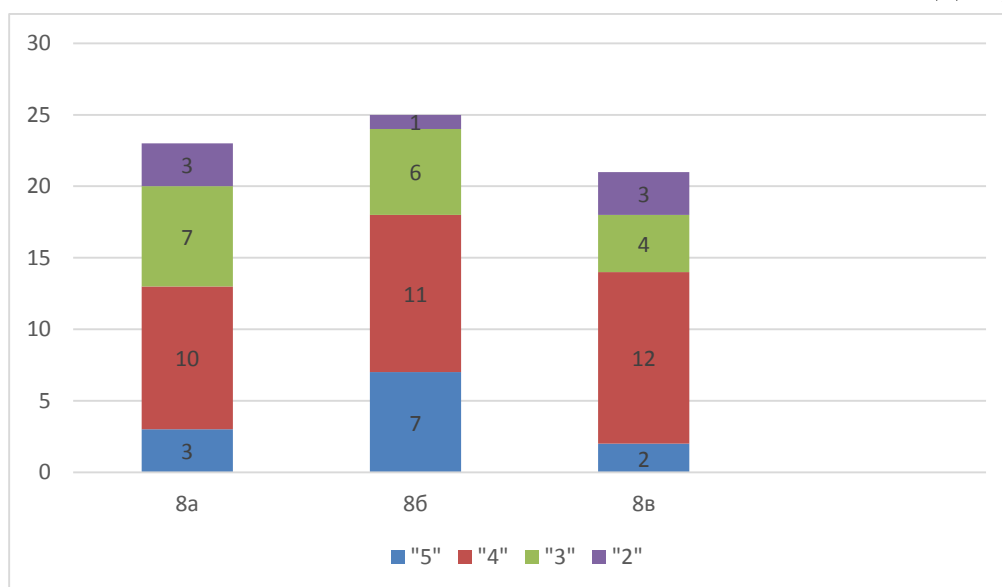
Обучающиеся, продемонстрировавшие отличные результаты в параллели 8-х классов: 12 обучающихся (17%).

Не преодолели минимальный порог в 26 баллов 7 обучающихся 8-х классов (10%).

Набрали 26-27 баллов из 51, едва преодолев минимальный порог 10 обучающихся 8-х классов (14%). Эти обучающиеся также составляют «группу риска».

На диаграмме 13 отражен уровень лингвистической подготовки по классам и параллели.

Диаграмма 13.



На диаграмме 13 показан уровень качества и успеваемости по классам и параллели 8-х классов.

Диаграмма 13.

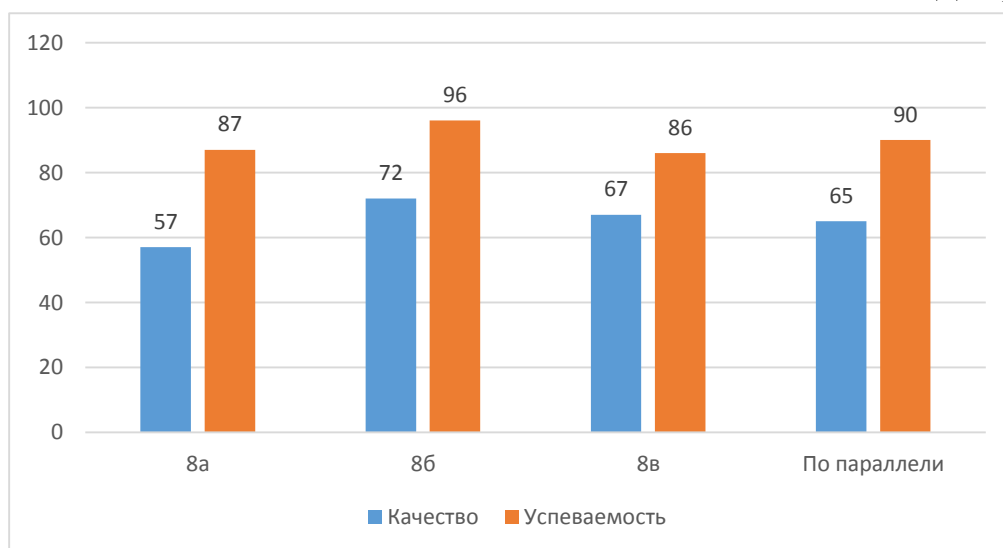
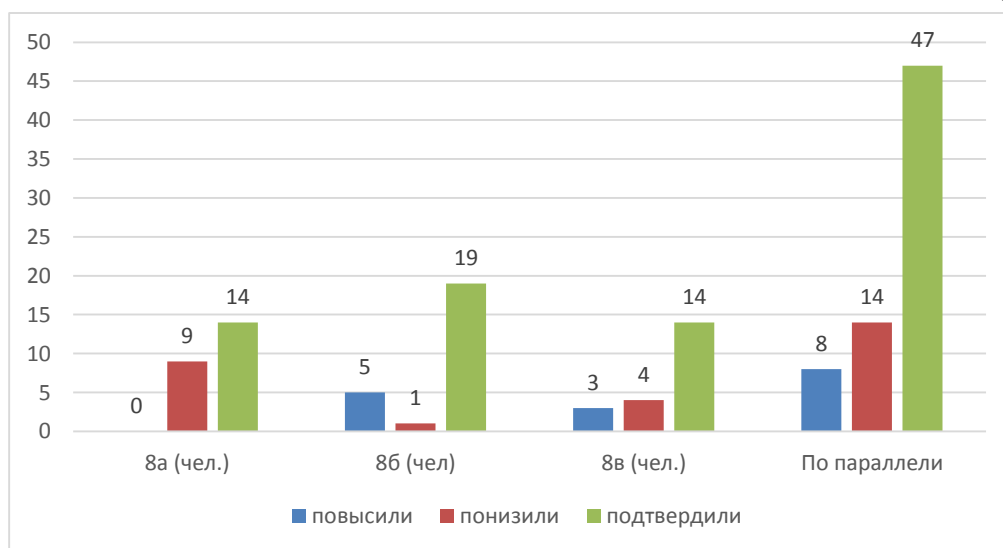


Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу за 3 четверть представлена на диаграмме 14.

Диаграмма 14.



Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 68% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 12% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по русскому языку, 20% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

Таблица 14. Подтверждение высокого уровня лингвистической подготовки:

	8а	8б	8в
Всего высокий уровень имеют (3 четверть)	18 чел.	16 чел.	11 чел.
Подтвердили (ВПР)	11 чел./61%	16 чел./100%	10 чел./91%

По параллели:

Высокий уровень лингвистической подготовки имеют **45 обучающихся**. Подтвердили высокий уровень лингвистической подготовки на ВПР **37 обучающихся**, что составляет 82%.

Данные диаграммы 14 и таблицы 14 свидетельствуют о необъективно завышенных результатах оценивания обучающихся за 3 четверть по предмету «русский язык» в 8а классе (учитель Петкявичене О.В.) – 39% класса не подтвердили свои результаты.

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями

Предметные результаты, вынесенные на проверку в ходе контроля, приведены в таблице 15. Числа, указанные в таблице – процент выполнения заданий.

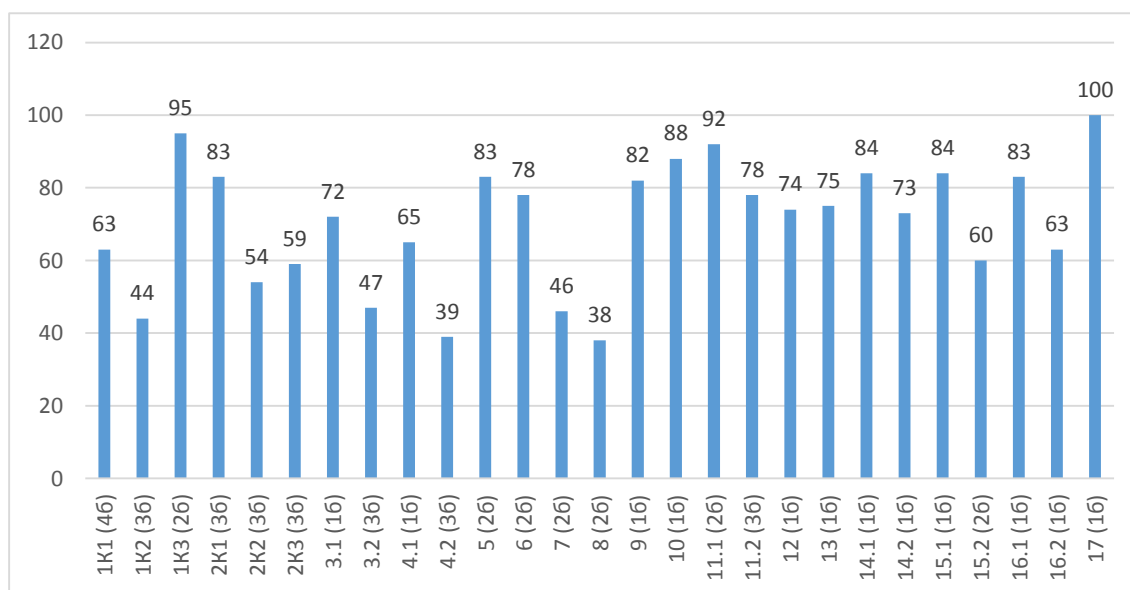
В 8абв классах обучение проходит по учебно-методическому комплексу Л.М.Рыбченковой.

Таблица 15.

Проверяемые умения	8А класс	8Б класс	8В класс	По параллели
1К1. Соблюдать изученные орфографические правила при списывании осложненного пропусками орфограмм текста	72	64	52	63
1К2. Соблюдать изученные пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками пунктограмм текста	51	37	43	44
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения	96	94	95	95
2К1. Проводить морфемный анализ слов. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	84	85	81	83
2К2. Проводить морфологический анализ слова. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	35	59	68	54
2К3. Проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	43	80	54	59
3.1. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи	78	68	71	72
3.2. Обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания НЕ с разными частями речи	33	56	52	47
4.1. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи	61	68	67	65
4.2. Обосновывать условия выбора написаний Н и НН в разных частях речи	16	47	54	39
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	70	90	90	83
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	72	88	74	78
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	59	42	36	46
8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему	59	28	26	38

заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления				
9. Определять вид тропа. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)	78	92	76	82
10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	91	88	86	88
11.1. Распознавать подчинительные словосочетания	87	94	95	92
11.2. Устанавливать вид подчинительной связи в словосочетании	70	81	83	78
12. Находить в предложении грамматическую основу Находить грамматическую основу предложения	61	84	76	74
13. Определять тип односоставного предложения Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	61	96	67	75
14.1 Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	70	100	81	84
14.2. Подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	57	96	67	73
15.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	78	88	86	84
15.2. Обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	37	78	64	60
16.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	70	88	90	83
16.2. Обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	39	88	62	63
17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	100	100	100	100
Средний процент выполнения	64%	77%	70%	70%

Процент выполнения всех заданий ВПР по школе представлен на диаграмме 15.
Диаграмма 15



Средний процент выполнения заданий проверочной работы составил 70% по параллели. Самый высокий процент выполнения заданий в 8б классе – 77%, самый низкий процент выполнения в 8а классе – 64%.

Анализ результативности выполнения раздела «Планируемые результаты» по русскому языку

По 17 позициям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работы, **оказался выше 65%:**

- редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка – 95%;
- выполнять морфемный разбор слова – 83%;
- правильно писать НЕ с разными частями речи – 72%;
- правильно писать Н и НН в разных частях речи – 65%;
- соблюдать орфоэпические нормы русского языка – 83%;
- видеть и устранять грамматические ошибки – 78%;
- определять вид тропа – 82%;
- распознавать лексическое значение слова – 88%;
- распознавать подчинительные словосочетания – 92%;
- определять вид подчинительной связи в словосочетании – 78%;
- находить грамматическую основу предложения – 74%;
- определять тип односоставного предложения – 75%;
- находить предложения с вводными словами – 84%;
- подбирать к вводному слову синоним – 73%;
- находить предложения с обособленными определениями – 84%;
- находить предложения с обособленными обстоятельствами – 83%;
- опознавать по графической схеме простое предложение с однородными сказуемыми – 100%.

По 10 критериям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, **оказался ниже 65%:**

- списывать текст, соблюдая орфографические нормы русского языка – 63%;
- списывать текст, соблюдая пунктуационные нормы русского языка – 44%;
- выполнять морфологический разбор слова – 54%;
- выполнять синтаксический разбор предложения – 59%;

- обосновывать слитное/раздельное написание НЕ со словами – 47%;
- обосновывать написание Н и НН в разных частях речи – 39%;
- определять основную мысль текста – 46%;
- распознавать и адекватно формулировать микротему абзаца – 38%;
- комментировать расстановку знаков препинания в предложениях с обособленным определением – 60%;
- комментировать расстановку знаков препинания в предложениях с обособленными обстоятельствами – 63%.

Сравнительные результаты диагностических работ по русскому языку

В таблице 16 отражены сравнительные результаты входной, рубежной, промежуточной работ и ВПР.

Таблица 16.

8а	Входной	Рубежный	Промежуточный	ВПР
	2,86	3,33	3,38	3,57
	18	44	52	57
	55	72	67	87
8б	3,24	3,57	3,73	3,96
	43	57	64	72
	76	81	91	96
8в	3,14	3,65	3,43	3,6
	36	60	48	67
	64	85	81	86
По параллели	3,08	3,52	3,5	3,71
	32	54	55	65
	65	79	80	90

При сравнении школьных мониторингов и ВПР можно сделать вывод о положительной динамике качественных показателей:

- при сравнение входного мониторинга и ВПР по параллели средний балл увеличился на 0,63, качество повысилось на 33%, успеваемость возросла на 25%;
- при сравнении промежуточного мониторинга и результатов ВПР средний балл увеличился на 0,21, качество возросло на 10%, успеваемость – на 10%.

6. Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку по параллелям

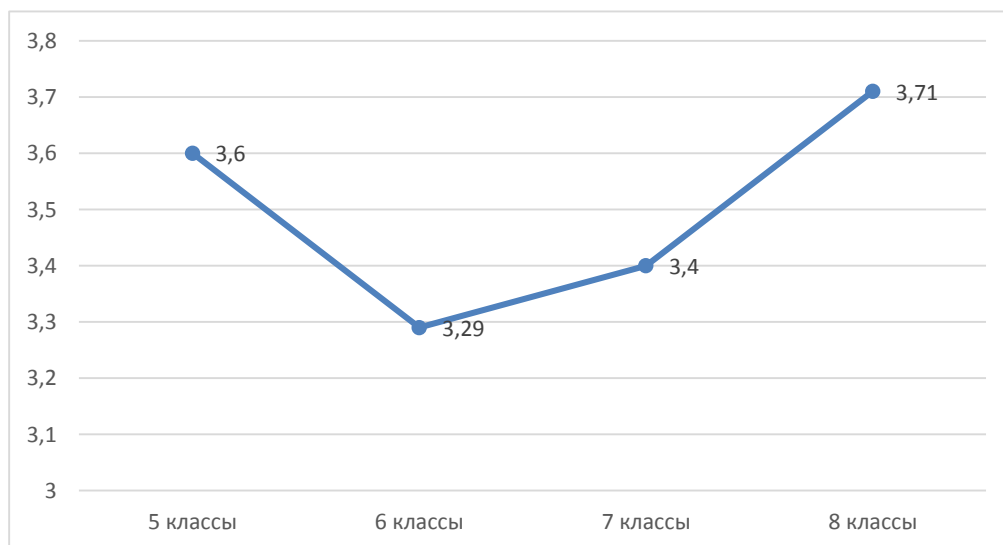
Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку по параллелям представлен в таблице 17.

Таблица 17.

Параллель	Кол-во уч-ся в классе	Количество участников тестирования (100%)	"5"	"4"	"3"	"2"	Ср. балл	Качество, %	Успеваемость, %
5 классы	68	57	8	24	20	5	3,6	55	92
6 классы	71	61	5	18	31	7	3,29	38	89
7 классы	92	70	3	28	34	5	3,4	44	93
8 классы	78	69	12	33	17	7	3,71	65	90

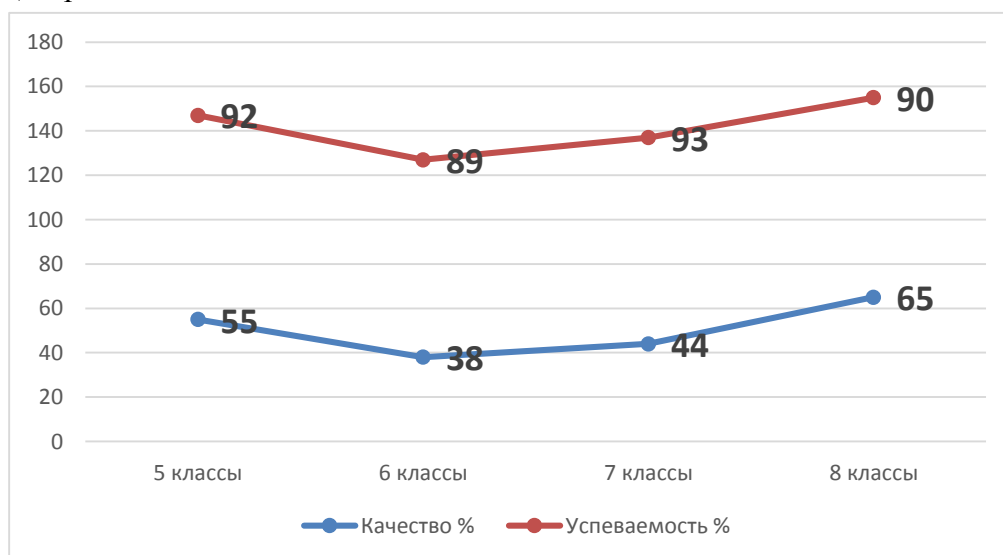
На диаграмме 16 представлен средний балл на ВПР по русскому языку.

Диаграмма 16.



На диаграмма 17 представлен процент качества и успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в разрезе школы по параллелям.

Диаграмма 17.



Анализ диаграммы показывает, что имеется тенденция снижения качества лингвистической подготовки в 6 и 7 классах. Наиболее высокие результаты на ВПР по русскому языку показывают обучающиеся 5-х классов (средний балл составляет 3,6 балла, успеваемость достигает 92% и качество 55%) и 8-х классов (средний балл составляет 3,71, качество – 65%, успеваемость – 90%). В 6,7 классах наблюдается повышение показателей: средний балл повысился с 3,29 до 3,4 на 0,11 балла, качество повысилось с 38% до 44%, то есть на 6%, успеваемость повысилась с 89% до 93%, то есть на 4%.

Выводы:

1. По результатам **ВПР по русскому языку в параллели 5-х классов** обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,6 балла, качество – 55%, успеваемость – 92%.

Группа обучающихся, продемонстрировавших отличные результаты, составляет 11 человек или 18%.

Не преодолели минимальный порог в 18 баллов пять обучающихся или 8%.

Набрали 18-19 баллов из 45, едва преодолев минимальный порог, 6 учеников или 10%. Эти обучающиеся также составляют «группу риска».

Сравнение результатов проверочной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 67% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 12% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по русскому языку, 21% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

Высокий уровень лингвистической подготовки имеют 34 обучающихся подтвердили высокий уровень лингвистической подготовки на ВПР 27 обучающихся, что составляет 79%.

Средний процент выполнения заданий проверочной работы составил 63% по параллели. Наиболее низкий процент выполнения заданий в 5В классе (58%), наиболее высокий - в 5А классе (66%).

По 10 критериям из 21 процент выполнения заданий выше 65%.

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 65%): писать текст, соблюдая орфографические нормы, писать текст, соблюдая пунктуационные нормы, выполнять фонетический разбор слова, выполнять морфологический разбор слова, выполнять синтаксический разбор предложения, распознавать предложение с прямой речью и пунктуационно его оформлять, чертить схему предложения, осложнённого прямой речью, распознавать сложное предложение и пунктуационно его оформлять, распознавать предложения с двумя грамматическими основами и объяснять обоснования выбора предложения, распознавать тему/основную мысль текста – 45%, опознавать функционально-смысловые типы речи – 40%.

При сравнении школьных мониторингов и ВПР можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика:

- при сравнении входного мониторинга и ВПР по параллели средний балл увеличился на 0,2, качество возросло на 12%, успеваемость – на 10%;

- при сравнении промежуточного мониторинга и результатов ВПР средний балл увеличился на 0,34, качество возросло на 7%, успеваемость – на 18%.

2. По результатам **ВПР по русскому языку в параллели 6-х классов** обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,29 балла, качество – 38%, успеваемость – 89%.

Группа обучающихся, продемонстрировавших отличные результаты, составляет 5 человек или 8%.

Не преодолели минимальный порог в 24 балла в параллели 6-х классов 7 человек или 11%.

Набрали 24-25 баллов из 51, едва преодолев минимальный порог, 11 учеников или 13,6%. Эти обучающиеся также составляют «группу риска».

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 62% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 11% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по русскому языку, 27% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

Высокий уровень лингвистической подготовки имеют 30 обучающихся. Подтвердили высокий уровень лингвистической подготовки на ВПР 21 обучающийся, что составляет 70%. Данные свидетельствуют о необъективно завышенных результатах оценивания обучающихся за 3 четверть по предмету «русский язык» в 6а и 6в классах (учитель Сагнбедова И.А.).

Средний процент выполнения заданий проверочной работы составил 60% по параллели. Наиболее низкий процент выполнения заданий в 6в классе (52%), наиболее высокий в 6б классе (74%).

По 10 критериям из 25 процент выполнения заданий выше 65%.

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 65%): писать текст, соблюдая орфографические нормы, писать текст,

соблюдая пунктуационные нормы, выполнять морфологический разбор слова, выполнять синтаксический разбор слова, выполнять орфоэпический анализ слова, видеть и устранять грамматические ошибки, опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении, определять основную мысль текста, использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, распознавать стилистическую принадлежность слова, подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), распознавать значение фразеологической единицы, на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

При сравнении школьных мониторингов и ВПР можно сделать следующие выводы:

- при сравнении входного мониторинга и ВПР по параллели средний балл уменьшился на 0,11, качество снизилось на 7%, успеваемость возросла на 4%;

- при сравнении промежуточного мониторинга и результатов ВПР средний балл увеличился на 0,24, качество возросло на 3%, успеваемость – на 25%.

3. По результатам **ВПР по русскому языку в параллели 7-х классов** обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,4 балла, качество – 44%, успеваемость – 93%.

Группа обучающихся, продемонстрировавших отличные результаты, составляет 3 человека или 4%.

Не преодолели минимальный порог в 22 балла 5 человек или 7%.

Набрали 22-23 балла из 47, едва преодолев минимальный порог, 9 учеников или 13%. Эти обучающиеся также составляют «группу риска».

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 76% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 4% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по русскому языку, 20% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

Высокий уровень лингвистической подготовки имеют 36 обучающихся. Подтвердили высокий уровень лингвистической подготовки на ВПР 27 обучающихся, что составляет 75%.

Средний процент выполнения заданий проверочной работы по параллели составил 63%. Наиболее низкий процент выполнения заданий в 7г классе (60%), наиболее высокий в 7в классе (66%).

По 10 критериям из 23 процент выполнения заданий выше 65%.

Элементы содержания не усвоенных обучающимися 7-х классов или усвоенные на низком уровне (ниже 65%): писать текст, соблюдая орфографические нормы, писать текст, соблюдая пунктуационные нормы, выполнять морфологический разбор слова, проводить синтаксический анализ предложения, распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги, распознавать производные союзы, правильно писать производные союзы, отличать их от омонимичных частей речи, владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка, распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, обосновывать выбор предложения, осложненного причастным, деепричастным оборотом, а также знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, понимать и интерпретировать прочитанный текст, уметь информационно перерабатывать прочитанный материал, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления, находить в тексте информацию в подтверждение своего ответа на вопрос, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, подбирать синоним к стилистически окрашенному слову.

При сравнении школьных мониторингов и ВПР можно сделать вывод о положительной динамике качественных показателей:

- при сравнении входного мониторинга и ВПР по параллели средний балл увеличился на 0,1, качество повысилось на 3%, успеваемость возросла на 15%;
- при сравнении промежуточного мониторинга и результатов ВПР средний балл увеличился на 0,33, качество возросло на 10%, успеваемость – на 24%.

4. По результатам **ВПР по русскому языку в параллели 8-х классов** обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,71 балла, качество – 65%, успеваемость – 90%.

Обучающиеся, продемонстрировавшие отличные результаты в параллели 8-х классов: 12 обучающихся (17%).

Не преодолели минимальный порог в 26 баллов 7 обучающихся 8-х классов (10%).

Набрали 26-27 баллов из 51, едва преодолев минимальный порог 10 обучающихся 8-х классов (14%). Эти обучающиеся также составляют «группу риска».

Сравнение результатов контрольной работы с отметкой за 3 четверть показывает, что 68% учащихся подтвердили на ВПР отметку, выставленную за четверть, 12% учащихся продемонстрировали более высокий уровень подготовки по русскому языку, 20% учащихся получили на ВПР более низкую отметку, чем за предыдущую четверть.

Высокий уровень лингвистической подготовки имеют 45 обучающихся. Подтвердили высокий уровень лингвистической подготовки на ВПР 37 обучающихся, что составляет 82%. Данные свидетельствуют о необъективно завышенных результатах оценивания обучающихся за 3 четверть по предмету «русский язык» в 8а классе (учитель Петкявичене О.В.) – 39% класса не подтвердили свои результаты.

Средний процент выполнения заданий проверочной работы составил 70% по параллели. Самый высокий процент выполнения заданий в 8б классе – 77%, самый низкий процент выполнения в 8а классе – 64%.

По 17 критериям из 27 процент выполнения заданий выше 65%.

Элементы содержания не усвоенных обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 65%): списывать текст, соблюдая орфографические нормы русского языка, списывать текст, соблюдая пунктуационные нормы русского языка, выполнять морфологический разбор слова, выполнять синтаксический разбор предложения, обосновывать слитное/раздельное написание НЕ со словами, обосновывать написание И и НН в разных частях речи – 39%, определять основную мысль текста, распознавать и адекватно формулировать микротему абзаца, комментировать расстановку знаков препинания в предложениях с обособленным определением, комментировать расстановку знаков препинания в предложениях с обособленными обстоятельствами.

При сравнении школьных мониторингов и ВПР можно сделать вывод о положительной динамике качественных показателей:

- при сравнении входного мониторинга и ВПР по параллели средний балл увеличился на 0,63, качество повысилось на 33%, успеваемость возросла на 25%;
- при сравнении промежуточного мониторинга и результатов ВПР средний балл увеличился на 0,21, качество возросло на 10%, успеваемость – на 10%.

5. Наиболее высокие результаты на ВПР по русскому языку показывают обучающиеся 5-х классов (средний балл составляет 3,6 балла, успеваемость достигает 92% и качество 55%) и 8-х классов (средний балл составляет 3,71, качество – 65%, успеваемость – 90%). В 6,7 классах наблюдается повышение показателей: средний балл повысился с 3,29 до 3,4 на 0,11 балла, качество повысилось с 38% до 44%, то есть на 6%, успеваемость повысилась с 89% до 93%, то есть на 4%.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка, работающим в параллели 5-х классов, Судаковой С.Р., Петкявичене О.В., Сагнибедовой И.А.

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их лингвистической подготовки;

- оптимизировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся путем реализации комплекса коррекционных мероприятий: включение сопутствующего повторения на уроках, организации систематических дополнительных занятий для учащихся «группы риска»;

- осуществлять системно-деятельностный подход к обучению учащихся согласно ФГОС,

- для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Фонетический разбор слова», «Морфологический разбор прилагательного», «Синтаксический разбор предложения», «Прямая речь», «Сложное предложение», «Типы речи», «Работа с текстом: тема и идея». Продолжить работу по совершенствованию навыков орфографической и пунктуационной грамотности;

- учесть итоги ВПР по русскому языку при составлении рабочей программы по русскому языку в 6 классах и организации занятий по повторению;

2. Учителям русского языка, работающим в параллели 6-х классов, Балышевой К.И., Сагнибедовой И.А.

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их лингвистической подготовки;

- оптимизировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся путем реализации комплекса коррекционных мероприятий: включение сопутствующего повторения на уроках, организации систематических дополнительных занятий для учащихся «группы риска»;

- для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Морфологический разбор глагола», «Синтаксический разбор предложения», «Орфоэпия», «Грамматические ошибки», «Тире между подлежащим и сказуемым», «Работа с текстом: тема и идея», «Многочисленные слова», «Стилистическая окраска слова», «Фразеологизмы». Продолжить работу по совершенствованию навыков орфографической и пунктуационной грамотности;

- учесть итоги ВПР по русскому языку при составлении рабочей программы по русскому языку в 7 классах и организации занятий по повторению.

- Сагнибедовой И.А. повысить объективность процедур оценки образовательных достижений обучающихся по русскому языку на уроках.

3. Учителям русского языка, работающим в параллели 7-х классов, Ноздриновой М.Н., Балышевой К.И., Сагнибедовой И.А.

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их лингвистической подготовки;

- оптимизировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся путем реализации комплекса коррекционных мероприятий: включение сопутствующего повторения на уроках, организации систематических дополнительных занятий для учащихся «группы риска»;

- для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Морфологический разбор причастия», «Синтаксический разбор предложения», «Производные предлоги», «Производные союзы», «Грамматические ошибки», «Причастный оборот», «Деепричастный оборот», «Работа с текстом: тема и идея, ключевые слова», «Стилистическая окраска слова». Продолжить работу по совершенствованию навыков орфографической и пунктуационной грамотности;

- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой;

- учесть итоги ВПР по русскому языку при составлении рабочей программы по русскому языку в 8 классах и организации занятий по повторению.

4. Учителям русского языка, работающим в параллели 8-х классов, Петкявичене О.В., Лауцявичене Н.А.

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их лингвистической подготовки;

- оптимизировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся путем реализации комплекса коррекционных мероприятий: включение сопутствующего повторения на уроках, организации систематических дополнительных занятий для учащихся «группы риска»;

- для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Морфологический разбор деепричастия», «Синтаксический разбор предложения», «Правописание НЕ с разными частями речи», «Н и НН в разных частях речи», «Работа с текстом: тема и идея», «Микротема», «Обособленные определения», «Обособленные обстоятельства». Продолжить работу по совершенствованию навыков орфографической и пунктуационной грамотности;

- усилить работу по развитию речи обучающихся, связанной с ориентированием в содержании текста, пониманием его целостного смысла, нахождением в тексте требуемой информации, подтверждением выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления;

- учесть итоги ВПР по русскому языку при составлении рабочей программы по русскому языку в 9 классах и организации занятий по повторению;

- Петкявичене О.В. повысить объективность процедур оценки образовательных достижений обучающихся по русскому языку на уроках.

5. Судаковой С.Р., руководителю ШМО учителей русского языка и литературы:

- обсудить результаты ВПР по русскому языку в параллели 5-8-х классов на МО;

- рекомендовать коллегам курсы повышения квалификации с учетом плана самообразования и трудности преподавания отдельных тем курса русского языка.

6. Классным руководителям 5-8 классов:

- информировать родителей о результатах и проблемных аспектах написания ВПР по русскому языку.

Заместитель директора
по учебно-воспитательной работе

Лауцявичене Н.А.